

**КРИТЕРИИ
РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Критерии оценки качества общего образования (ОО), дополнительного образования (ДО) и среднего профессионального образования (СПО):

Критерии оценки качества образования	Особенности
<p>1. Качество условий осуществления образовательной деятельности</p>	<p>кадровые условия; финансово-экономические условия; материально-технические условия; психолого-педагогические условия; информационно-методические условия; характеристика обучающихся с особыми потребностями в образовании (дети-инвалиды, дети с ограниченными возможностями здоровья, дети-сироты, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации, одаренные дети). для СПО (дополнительно): обеспеченность обучающихся общежитиями; обеспеченность учебными лабораториями и оборудованием, необходимым для реализации образовательных программ среднего профессионального образования - программ подготовки квалифицированных рабочих и служащих, программ подготовки специалистов среднего звена на базе основного общего образования или среднего общего образования.</p>
<p>2. Качество процесса образовательной деятельности</p>	<p>соответствие основных образовательных программ требованиям ФГОС; обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования ОО; наличие индивидуальных образовательных маршрутов; участие в региональных проектах и региональных инновационных площадках, инновационной деятельности;</p>

	использование информационно-телекоммуникационных технологий, дистанционных и электронных форм обучения.
3. Качество результатов освоения ООП: предметных, метапредметных и личностных	<p>Для ОО:</p> <p>результаты оценки качества подготовки обучающихся в рамках процедуры государственной аккредитации образовательной деятельности; федерального государственного контроля качества образования;</p> <p>результаты государственной итоговой аттестации обучающихся по основным образовательным программам основного общего и среднего общего образования, основным профессиональным образовательным программам - образовательным программам среднего профессионального образования;</p> <p>мониторинг динамики развития детей, динамики их образовательных достижений, основанный на методе наблюдений (на уровне дошкольного общего образования);</p> <p>результаты участия в международных сравнительных исследованиях качества образования (PISA, PIRLS, TIMSS и др.);</p> <p>результаты участия во всероссийских проверочных работах (ВПР), национальных исследованиях качества образования (НИКО); федеральных проектах по оценке качества подготовки обучающихся по программам среднего профессионального образования;</p> <p>результаты участия в региональных оценочных процедурах.</p> <p>Для ДПО:</p> <p>успешность освоения учебных программ дополнительного образования (музыкальное, художественное, спортивное и т.д).</p>
4. Качество результатов внеурочной и воспитательной	<p>реализация индивидуальных и групповых проектов;</p> <p>деятельность в органах самоуправления, детских организациях;</p>

деятельности (портфолио)	гражданских и патриотических акциях; социальная активность (волонтеры, школьные бригады, технопредпринимательство и т.д); результаты международных, всероссийских и региональных конкурсов, олимпиад, соревнований.
--------------------------	---

Приложение 1.1

Система показателей, отражающих ключевые характеристики системы общего образования Новосибирской области

На уровне образовательной организации

Наименование индикатора	Определение индикатора
Дошкольное образование	
1. Условия	
1.1 Кадровое обеспечение	
Численность воспитанников дошкольных образовательных организаций в расчете на 1 педагогического работника	Отношение числа детей, посещающих дошкольные образовательные организации, к общему числу педагогических работников
Доля педагогических работников с высшим образованием	Отношение численности педагогических работников, имеющих высшее образование, к общей численности педагогических работников
Доля педагогических работников со средним специальным образованием	Отношение численности педагогических работников, имеющих среднее специальное, к общей численности педагогических работников
Доля педагогических работников по стажу работы (до 3 лет, 3-5, 5-10, 10-15, 15-20, 20 лет и более)	Отношение численности педагогических работников со стажем до 3 лет, 3-5, 5-10, 10-15, 15-20, 20 лет и более к общей численности педагогических работников
1.2 Условия обучения	
Площадь групповых помещений в расчете на 1 ребенка	Отношение площади групповых помещений к общей численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации
Площадь групповых помещений в расчете на 1 ребенка для детей до 3 лет	Отношение площади групповых помещений для детей до 3 лет к общей численности детей, посещающих дошкольные образовательные организации до 3 лет
Доля детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность	Отношение количества детей с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, к общему количеству воспитанников
Доля детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность	Отношение количества детей-инвалидов в общей численности воспитанников дошкольных образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, к общему количеству воспитанников

Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности	Отношение количества детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, к общему количеству детей с ограниченными возможностями здоровья дошкольной образовательной организации
Доля детей-инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности	Отношение количества детей-инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, к общему количеству детей-инвалидов дошкольной образовательной организации
Доля детей, посещающих группы круглосуточного пребывания детей	Отношение количества детей, посещающих группы круглосуточного пребывания детей, к общему количеству воспитанников дошкольной образовательной организации
Доля детей, посещающих группы кратковременного пребывания детей	Отношение количества детей, посещающих группы кратковременного пребывания детей, к общему количеству воспитанников дошкольной образовательной организации
2. Результаты	
Охват детей раннего дошкольного возраста (2 мес. – 3 года) дошкольным образованием	Отношение числа детей, посещающих дошкольные образовательные организации в возрасте 2 мес. - 3 года к общему числу детей в возрасте 2 мес. - 3 года
Охват дошкольным образованием детей в возрасте 3-7 лет	Отношение числа детей в возрасте 3-7 лет (без учета детей, обучающихся в 1 классе), посещающих детские дошкольные организации к общему числу детей в возрасте 3-7 лет
Общее образование	
1. Условия	
1.1 Кадровое обеспечение	
Доля узких специалистов в штате (психолога, дефектолога, социального педагога и т.п.)	Отношение количества узких специалистов (психолога, дефектолога, социального педагога и т.п.) к общему количеству учителей общеобразовательной организации
Доля учителей с высшим образованием	Отношение численности учителей, имеющих высшее образование, к общей численности учителей
Доля учителей со средним специальным образованием	Отношение численности учителей, имеющих среднее специальное образование, к общей численности учителей
Доля учителей-мужчин в общей численности учителей	Отношение численности учителей-мужчин к общей численности учителей
Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей	Отношение численности учителей в возрасте до 35 лет к общей численности учителей
Доля учителей пенсионного возраста в общей численности учителей	Отношение численности учителей пенсионного возраста к общей численности учителей

Доля учителей с высшей квалификационной категорией	Отношение численности учителей с высшей квалификационной категорией к общей численности учителей
Доля учителей с первой квалификационной категорией	Отношение численности учителей с первой квалификационной категорией к общей численности учителей
Соотношение обучающихся и учителей	Отношение числа обучающихся ОО к общей численности учителей
Соотношение обучающихся и учителей в 1-4 классах	Отношение числа обучающихся в 1-4 классах (без учета учащихся 1 классов, организованных в ДОО) к числу к общей численности учителей 1-4 классов
Соотношение обучающихся и учителей в 5-11(12) классах	Отношение числа обучающихся в 5-11(12) классах к числу к общей численности учителей 5-11(12) классов
1.2 Условия обучения	
Доля обучающихся, занимающихся во 2 и 3 смены	Отношение количества обучающихся, занимающихся во 2 и 3 смены, к общему количеству обучающихся
Доля детей, углубленно изучающих отдельные предметы	Отношение количества детей, углубленно изучающих отдельные предметы, к общей численности учащихся общеобразовательной организации
Учебная площадь школы в расчете на одного обучающегося	Отношение учебной площади ОО к общей численности обучающихся
Наполняемость классов	Отношение численности обучающихся к числу классов в ОО
Доля учащихся, получающих горячее питание	Отношение численности обучающихся, получающих горячее питание, к общей численности обучающихся
Численность обучающихся в расчете на 1 компьютер	Отношение численности обучающихся 5-11 классов к числу компьютеров, используемых в учебных целях
Максимальная скорость доступа к Интернету	–
Оснащенность учебных кабинетов необходимым оборудованием	Отношение количества учебных кабинетов, полностью оснащенных необходимым оборудованием, к общему количеству учебных кабинетов
Охват обучающихся дополнительным образованием	Отношение численности обучающихся, занимающихся в учреждениях дополнительного образования, к общей численности обучающихся в ОО
Доля обучающихся с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными)	Отношение численности обучающихся с ОВЗ, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), к общей численности обучающихся ОО
Доля детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными)	Отношение численности детей-инвалидов, обучающихся в классах, не являющихся специальными (коррекционными), в общей численности обучающихся ОО

2. Процесс	
<p>Качество образовательной (ООП) соответствует требованиям ФГОС</p> <p>основной программы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - соблюдение порядка разработки и утверждения (наличие соответствующих локальных актов); - соответствие ООП действующим нормативным правовым документам (своевременное внесение изменений); - отражение в ООП преемственности уровней образования; - наличие нормативного соотношения обязательной и формируемой частей ООП (во всех ее структурных компонентах); - наличие обязательных структурных элементов ООП; - учет запросов и мнений участников образовательных отношений (родителей, обучающихся), подтвержденных документально. - наличие описания промежуточных результатов в рабочих предметных программах (программах внеурочной деятельности) и их соответствие планируемым результатам в ООП (соответствует всем требованиям; соответствует не в полной мере; не соответствует)
Открытость ООП	ООП в полном объеме размещена на сайте образовательной организации; (соответствует всем требованиям; соответствует не в полной мере; не соответствует)
3. Результат	
Доля учащихся, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом	Отношение количества обучающихся, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, к общей численности обучающихся общеобразовательной организации
Доля участников всероссийской олимпиады школьников (отдельно по муниципальному, региональному этапам)	Отношение количества участников всероссийской олимпиады школьников (отдельно по муниципальному, региональному этапам) к численности обучающихся общеобразовательных организаций
Доля обучающихся, повторно поставленных на учет в ОВД	Отношение количества обучающихся, повторно поставленных на учет в ОВД, к общей численности обучающихся
Доля обучающихся, стоящих на внутришкольном учете	Отношение количества обучающихся, стоящих на внутришкольном учете, к общему количеству обучающихся
Доля обучающихся 9-х классов, продолживших обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях	Отношение количества обучающихся 9-х классов, продолживших обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях, к общему количеству выпускников 9 классов
Доля выпускников 11-х классов, не получивших аттестат	Отношение количества выпускников 11-х классов, не получивших аттестат, к общему количеству выпускников 11-х классов

Доля участников ЕГЭ по русскому языку, не преодолевших минимальный порог	Отношение численности участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по русскому языку, к общей численности участников ЕГЭ по русскому языку
Доля участников ЕГЭ по математике, не преодолевших минимальный порог	Отношение численности участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный порог по математике, к общей численности участников ЕГЭ по математике
Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (результат ТБ2 и выше)	Отношение численности участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (результат ТБ2 и выше), к общей численности участников ЕГЭ по русскому языку
Доля участников ЕГЭ по математике, сдавших экзамен на высоком уровне (результат ТБ2 и выше)	Отношение численности участников ЕГЭ по математике, сдавших экзамен на высоком уровне (результат ТБ2 и выше), к общей численности участников ЕГЭ по математике
Доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку	Отношение численности участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку, к общей численности участников ОГЭ по русскому языку
Доля участников ОГЭ, получивших «2» по математике	Отношение численности участников ОГЭ, получивших «2» по математике, к общей численности участников ОГЭ по математике
Доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку	Отношение численности участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку, к общей численности участников ОГЭ по русскому языку
Доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике	Отношение численности участников ОГЭ, получивших «5» по математике, к общей численности участников ОГЭ по математике
Расхождение между средней оценкой ОГЭ по школе и средней оценкой муниципалитета/региона по русскому языку	Разница между средней оценкой ОГЭ по школе и средней оценкой муниципалитета/региона по русскому языку
Расхождение между средней оценкой ОГЭ по школе и средней оценкой муниципалитета/региона по математике	Разница между средней оценкой ОГЭ по школе и средней оценкой муниципалитета/региона по математике
Доля участников ВПР, получивших «2» по сдаваемому предмету	Отношение численности участников ВПР, получивших «2» по сдаваемому предмету, к общей численности участников ВПР по сдаваемому предмету
Доля участников ВПР, получивших «5» по сдаваемому предмету	Отношение численности участников ВПР, получивших «5» по сдаваемому предмету, к общей численности участников ВПР по сдаваемому предмету
Расхождение между средней оценкой ВПР по школе и средней оценкой муниципалитета/региона по сдаваемому предмету	Разница между средней оценкой ВПР по школе и средней оценкой муниципалитета/региона по сдаваемому предмету

Результаты мониторинга: Успешность выполнения диагностической работы по русскому языку	регионального	Среднее значение от индивидуальных результатов обучающихся школы. Индивидуальный результат рассчитывается как отношение баллов, полученных обучающимися за выполнение работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение диагностической работы
Уровень достижений выше среднего по региону по русскому языку	выше	Доля обучающихся, справившихся с диагностической работой выше среднего процента выполнения работы по региону, из выборки всех обучающихся школы
Успешность выполнения диагностической работы по математике		Среднее значение от индивидуальных результатов обучающихся школы. Индивидуальный результат рассчитывается как отношение баллов, полученных обучающимися за выполнение работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение диагностической работы
Уровень достижений выше среднего по региону по математике	выше	Доля обучающихся, справившихся с диагностической работой выше среднего процента выполнения работы по региону, из выборки всех обучающихся школы

На уровне муниципалитета

Наименование индикатора	Определение индикатора
Дошкольное образование	
1. Условия	
1.1 Кадровое обеспечение	
Доля педагогических работников с высшим образованием	Отношение численности педагогических работников, имеющих высшее образование, к общей численности педагогических работников
Доля педагогических работников со средним специальным образованием	Отношение численности педагогических работников, имеющих среднее специальное, к общей численности педагогических работников
Доля педагогических работников по стажу работы (до 3 лет, 3-5, 5-10, 10-15, 15-20, 20 лет и более)	Отношение численности педагогических работников со стажем до 3 лет, 3-5, 5-10, 10-15, 15-20, 20 лет и более к общей численности педагогических работников
1.2 Условия обучения	
Доля дошкольных образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии	Отношение количества дошкольных образовательных организаций, находящихся в аварийном состоянии к общему количеству дошкольных образовательных организаций
Доля дошкольных образовательных организаций, требующих капитального ремонта	Отношение количества дошкольных образовательных организаций, требующих капитального ремонта к общему количеству дошкольных образовательных организаций

Доля дошкольных образовательных организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию	Отношение количества дошкольных образовательных организаций, имеющих водоснабжение, центральное отопление, канализацию, к общему количеству дошкольных образовательных организаций
Доля дошкольных образовательных организаций, имеющих физкультурные залы	Отношение количества дошкольных образовательных организаций, имеющих физкультурные залы, к общему количеству дошкольных образовательных организаций
Доля дошкольных образовательных организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны	Отношение количества дошкольных образовательных организаций, имеющих закрытые плавательные бассейны, к общему количеству дошкольных образовательных организаций
Доля детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности	Отношение количества детей с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, к общему количеству детей с ограниченными возможностями здоровья муниципалитета
Доля детей-инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности	Отношение количества детей-инвалидов, обучающихся в группах компенсирующей, оздоровительной и комбинированной направленности, к общему количеству детей-инвалидов муниципалитета
Доля детей, посещающих группы круглосуточного пребывания детей	Отношение количества детей, посещающих группы круглосуточного пребывания детей, к общему количеству воспитанников муниципалитета
Доля детей, посещающих группы кратковременного пребывания детей	Отношение количества детей, посещающих группы кратковременного пребывания детей, к общему количеству воспитанников муниципалитета
Темп роста числа дошкольных образовательных организаций	Отношение количества дошкольных образовательных организаций в текущем году к количеству дошкольных образовательных организаций в предыдущем году
Доля образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	Отношение количества организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к общему количеству дошкольных образовательных организаций
Доля частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми	Отношение количества частных организаций, осуществляющих образовательную деятельность по программам дошкольного образования, присмотр и уход за детьми, к общему количеству частных дошкольных образовательных организаций

Доля дошкольных образовательных организаций, охваченных инструментами системы оценки качества образования	Отношение количества дошкольных образовательных организаций, охваченных инструментами системы оценки качества образования, к общему количеству дошкольных образовательных организаций
2. Результаты	
Охват детей раннего дошкольного возраста (2 мес. – 3 года) дошкольным образованием	Отношение числа детей, посещающих дошкольные образовательные организации в возрасте 2 мес. - 3 года к общему числу детей в возрасте 2 мес. - 3 года
Охват дошкольным образованием детей в возрасте 3-7 лет	Отношение числа детей в возрасте 3-7 лет (без учета детей, обучающихся в 1 классе), посещающих детские дошкольные организации к общему числу детей в возрасте 3-7 лет
Общее образование	
1. Условия	
1.1 Кадровое обеспечение	
Доля учителей с высшим образованием	Отношение численности учителей, имеющих высшее образование, к общей численности учителей
Доля учителей со средним специальным образованием	Отношение численности учителей, имеющих среднее специальное образование, к общей численности учителей
Доля учителей-мужчин в общей численности учителей	Отношение численности учителей-мужчин к общей численности учителей
Доля учителей в возрасте до 35 лет в общей численности учителей	Отношение численности учителей в возрасте до 35 лет к общей численности учителей
Доля учителей пенсионного возраста в общей численности учителей	Отношение численности учителей пенсионного возраста к общей численности учителей
Доля учителей с высшей квалификационной категорией	Отношение численности учителей с высшей квалификационной категорией к общей численности учителей
Доля учителей с первой квалификационной категорией	Отношение численности учителей с первой квалификационной категорией к общей численности учителей
Соотношение обучающихся и учителей	Отношение числа обучающихся ОО к общей численности учителей
1.2 Условия обучения	
Доля ОО, требующие капитального ремонта	Отношение количества ОО, требующих капитального ремонта, к общему числу ОО
Доля ОО, находящихся в аварийном состоянии	Отношение количества ОО, находящихся в аварийном состоянии, к общему ОО
Доля ОО, имеющих все виды благоустройства	Отношение количества ОО, имеющих все виды благоустройства, к общему числу ОО
Доля ОО, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию	Отношение количества ОО, имеющих водопровод, центральное отопление, канализацию, в общем числе ОО
Доля ОО, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет	Отношение количества ОО, имеющих логопедический пункт или логопедический кабинет, в общем числе ОО

Доля ОО, имеющих физкультурные залы	Отношение количества ОО, имеющих физкультурные залы, к общему количеству ОО
Доля ОО, имеющих закрытые плавательные бассейны	Отношение количества ОО, имеющих закрытые плавательные бассейны, к общему количеству ОО
Доля ОО, имеющих пожарные краны и рукава	Отношение количества ОО, имеющих пожарные краны и рукава, к общему количеству ОО
Доля ОО, имеющих дымовые извещатели	Отношение количества ОО, имеющих дымовые извещатели, к общему количеству ОО
Доля ОО, имеющих «тревожную кнопку»	Отношение количества ОО, имеющих «тревожную кнопку», к общему количеству ОО
Доля ОО, имеющих охрану	Отношение количества ОО, имеющих охрану, к общему количеству ОО
Доля ОО, имеющих систему видеонаблюдения	Отношение количества ОО, имеющих систему видеонаблюдения, к общему количеству ОО
Доля образовательных организаций, ведущих занятия в 2 и 3 смены	Отношение числа образовательных организаций, ведущих занятия в 2 и 3 смены к общему числу ОО
Доля обучающихся, занимающихся во 2 или 3 смены	Отношение количества детей, занимающихся во 2 или 3 смены, к общей численности обучающихся муниципалитета
Наполняемость классов	Отношение численности обучающихся к числу классов в ОО
Доля учащихся, получающих горячее питание	Отношение численности обучающихся, получающих горячее питание к общей численности обучающихся
Доля общеобразовательных организаций, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше	Отношение количества ОО, имеющих скорость подключения к сети Интернет от 1 Мбит/с и выше, к общему количеству ОО муниципалитета
Доля сайтов общеобразовательных организаций, заполненных на 100% в соответствии с требованиями законодательства	Отношение количества сайтов ОО, заполненных на 100% в соответствии с требованиями законодательства, к общему количеству сайтов ОО муниципалитета
Доля учащихся в ОО повышенного уровня сложности	Отношение численности учащихся в ОО повышенного уровня сложности к общей численности учащихся ОО (всего, городская местность, сельская местность)
Доля обучающихся, углубленно изучающих отдельные предметы	Отношение количества обучающихся, углубленно изучающих отдельные предметы, к общему количеству обучающихся
Охват обучающихся дополнительным образованием	Отношение численности обучающихся, занимающихся в учреждениях дополнительного образования, к общей численности обучающихся в ОО
Темп роста числа общеобразовательных организаций	Отношение количества ОО в текущем году к количеству ОО в предыдущем году

Доля ОО, охваченных инструментами системы оценки качества образования	Отношение количества ОО, охваченных инструментами системы оценки качества образования, к общему количеству ОО
Доля учащихся, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом	Отношение количества учащихся, обучающихся в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом, к общей численности учащихся муниципалитета
Доля обучающихся 9-х классов, продолживших обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях	Отношение количества обучающихся 9-х классов, продолживших обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях, к общему количеству выпускников 9 классов муниципалитета
2. Процесс	
Доля ОО, в которых качество основных образовательных программ (ООП) соответствует всем требованиям ФГОС	Отношение количества ОО, в которых качество основных образовательных программ (ООП) соответствует всем требованиям ФГОС, к общему количеству ОО муниципалитета
Доля сайтов ОО, заполненных на 100% в соответствии с требованиями законодательства	Отношение количества ОО, сайты которых заполнены на 100% в соответствии с требованиями законодательства, к общему количеству ОО муниципалитета
3. Результат	
Охват детей начальным общим, основным общим и средним общим образованием	Отношение численности учащихся, осваивающих образовательные программы начального общего, основного общего или среднего общего образования, к численности детей в возрасте 7 - 17 лет
Доля участников всероссийской олимпиады школьников (отдельно по муниципальному, региональному, заключительному этапам)	Отношение количества участников всероссийской олимпиады школьников (отдельно по муниципальному, региональному, заключительному этапам) к численности обучающихся ОО
Доля обучающихся, повторно поставленных на учет в ОВД	Отношение количества обучающихся, повторно поставленных на учет в ОВД к общей численности обучающихся
Доля обучающихся, стоящих на внутришкольном учете	Отношение количества обучающихся, стоящих на внутришкольном учете, к общему количеству обучающихся
Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестат	Количество выпускников 11-х классов, получивших аттестат, к общему количеству выпускников 11-х классов
Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен на высоком уровне (ТБ2 и более баллов)	Отношение количества участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен на высоком уровне (ТБ2 и более баллов), к общему количеству участников ЕГЭ

Отклонение среднего балла по русскому языку участников ЕГЭ муниципалитета от среднего балла по региону	Отношение среднего балла по русскому языку участников ЕГЭ муниципалитета от среднего балла по региону
Отклонение среднего балла по математике (профильный уровень) участников ЕГЭ муниципалитета от среднего балла по региону	Отношение среднего балла по математике (профильный уровень) участников ЕГЭ муниципалитета от среднего балла по региону
Отклонение средней оценки по русскому языку участников ОГЭ муниципалитета от средней оценки по региону	Отношение средней оценки по русскому языку участников ОГЭ муниципалитета от средней оценки по региону
Отклонение средней оценки по математике участников ОГЭ муниципалитета от средней оценки по региону	Отношение средней оценки по математике участников ОГЭ муниципалитета от средней оценки по региону
Доля учащихся, которым в течение года была предоставлена возможность организованного отдыха	Отношение количества обучающихся, отдохнувших в детских оздоровительных организациях (лагерях) в течение года, к общей численности обучающихся

Приложение 1.2

Внутришкольный контроль качества результатов освоения ООП (пример)

Показатель	Комментарий	Методы	Ответственные за реализацию ВШК
Личностные образовательные результаты			
Уровень сформированности и социальных компетенций	Ценностно-смысловые установки и моральные нормы. Опыт социальных и межличностных отношений. Правосознание	Включенное наблюдение, анкетирование, тренинг, рефлексия	Заместители директора по УВР, ВР, педагог-психолог
Уровень учебно-познавательной мотивации	Готовность к самообразованию. Готовность к выбору направления профильного образования	Включенное наблюдение, анкетирование	Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр(методических объединений)
Уровень сформированности и основ гражданской идентичности личности	Способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме	Включенное наблюдение, анкетирование, тестирование	Заместитель директора по ВР, социальный педагог, педагог-психолог
Метапредметные образовательные результаты			
Уровень реализации регулятивных УУД	Способность к проектированию. Способность ставить новые учебные цели и задачи. Способность планировать реализацию целей и задач: осуществлять выбор эффективных путей и средств достижения целей, контролировать и оценивать свои действия как по результату, так и по способу	Стартовая диагностика, учебные исследования и учебные проекты, промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе, включенное наблюдение, специальные контрольно-мониторинговые средства	Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр (методических объединений), учителя-предметники

	действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение		
Уровень реализации познавательных УУД	Освоение проектно-исследовательской деятельности. Развитие стратегий смыслового чтения и работы с информацией. Освоение методов познания, использование логических действий и операций	Стартовая диагностика, учебные исследования и учебные проекты, промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе, включенное наблюдение, специальные контрольно-мониторинговые средства	Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр (методических объединений), учителя-предметники
Уровень реализации коммуникативных УУД	Формирование навыков учебного сотрудничества с учителем и сверстниками. Развитие речевой деятельности. Практическое освоение умений ставить коммуникативные задачи, оценивать ситуацию, учитывать способы коммуникации		Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр (методических объединений), учителя-предметники
Уровень развития ИКТ-компетентности	Поиск, преобразование, передача и использование информации	Специальные контрольно-измерительные материалы, наблюдение за эффективностью использования информационно-коммуникационных технологий	Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр (методических объединений), учителя-предметники
Предметные образовательные результаты			
Подтверждение обученности	По результатам внешней, независимой оценки	Контрольно-измерительные материалы внешней экспертизы	Заместитель директора по УВР

Уровень достижений планируемых результатов	Уровни: базовый, повышенный, высокий, пониженный, низкий	Мониторинг обученности (стартовая диагностика, тематические и итоговые проверочные работы, творческие работы, включая учебные исследования и учебные проекты)	Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр (методических объединений), учителя-предметники
Уровень знаний, умений и навыков по предметам, классам	По всем ступеням обучения по отдельности и во взаимосвязи	Мониторинг результативности в динамике	Заместитель директора по УВР, руководители предметных кафедр (методических объединений), учителя-предметники
Уровень качества знаний, показанный выпускниками в ходе государственной (итоговой) аттестации		Мониторинг результативности	Заместитель директора по УВР
Уровень достижений в разных видах деятельности	Виды деятельности: социальная, коммуникативная, физкультурно-оздоровительная, трудовая. Протекают как в рамках повседневной образовательной практики, так и за ее пределами. В том числе результаты участия в олимпиадах, конкурсах, смотрах, выставках, концертах, спортивных мероприятиях, различные творческие работы	Мониторинг результативности. Портфель достижений обучающегося	Заместитель директора по УВР, заместитель директора по ВР, классные руководители

**Показатели,
характеризующие общие критерии оценки качества условий
осуществления образовательной деятельности организациями,
осуществляющими образовательную деятельность по основным
общеобразовательным программам, образовательным программам
среднего профессионального образования, основным программам
профессионального обучения, дополнительным
общеобразовательным программам**

**I. Показатели, характеризующие критерий «Открытость
и доступность информации об организации»**

N п/п	Показатели
1.1.	Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме) размещения, установленным нормативными правовыми актами: - на информационных стендах в помещении организации; - на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сайт) <1>
1.2.	Наличие на официальном сайте организации (учреждения) информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование: - телефона; - электронной почты; - электронных сервисов (форма для подачи электронного обращения, получение консультации по оказываемым услугам, раздел «Часто задаваемые вопросы»); - технической возможности выражения получателями образовательных услуг мнения о качестве оказания услуг (наличие анкеты для опроса граждан или гиперссылки на нее)
1.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации, размещенной на информационных стендах, на сайте (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)

**II. Показатели, характеризующие комфортность условий,
в которых осуществляется образовательная деятельность**

N п/п	Показатели
2.1.	Обеспечение в организации комфортных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность:

	<ul style="list-style-type: none"> - наличие зоны отдыха (ожидания); - наличие и понятность навигации внутри организации; - наличие и доступность питьевой воды; - наличие и доступность санитарно-гигиенических помещений; - санитарное состояние помещений организации
2.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных комфортностью условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)

III. Показатели, характеризующие доступность образовательной деятельности для инвалидов

N п/п	Показатели
3.1.	<p>Оборудование территории, прилегающей к зданиям организации, и помещений с учетом доступности для инвалидов:</p> <ul style="list-style-type: none"> - оборудование входных групп пандусами (подъемными платформами); - наличие выделенных стоянок для автотранспортных средств инвалидов; - наличие адаптированных лифтов, поручней, расширенных дверных проемов; - наличие сменных кресел-колясок; - наличие специально оборудованных санитарно-гигиенических помещений в организации
3.2.	<p>Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать образовательные услуги наравне с другими:</p> <ul style="list-style-type: none"> - дублирование для инвалидов по слуху и зрению звуковой и зрительной информации; - дублирование надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля; - возможность предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика); - альтернативной версии сайта организации для инвалидов по зрению; - помощь, оказываемая работниками организации, прошедшими необходимое обучение (инструктирование), по сопровождению инвалидов в помещении организации; - возможность предоставления образовательных услуг в дистанционном режиме или на дому
3.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью образовательных услуг для инвалидов (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг - инвалидов)

IV. Показатели, характеризующие доброжелательность, вежливость работников организации

N п/п	Показатели
4.1.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя образовательной услуги при непосредственном обращении в организацию (например, работники приемной комиссии, секретариата, учебной части) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)
4.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание образовательной услуги при обращении в организацию (например, преподаватели, воспитатели, тренеры, инструкторы) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)
4.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)

V. Показатели, характеризующие удовлетворенность условиями осуществления образовательной деятельности организаций

N п/п	Показатели
5.1.	Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (могли бы ее рекомендовать, если бы была возможность выбора организации) (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)
5.2.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных удобством графика работы организации (в % от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг)
5.3.	Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания образовательных услуг в организации (в % от общего числа опрошенных получателей услуг)

Методические рекомендации по использованию результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования

Результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – результаты единого государственного экзамена, ЕГЭ) являются на сегодняшний день одним из основных источников данных для «оценки характеристик образовательной системы, связанных с качеством образования»¹. На практике часто сравнивают результаты ЕГЭ разных школ, муниципалитетов и регионов; сопоставляют средние баллы и другие показатели по предметам за разные годы. Какое сравнение в данном случае корректно и как могут быть использованы полученные результаты и выводы – пожалуй, главный вопрос, который стоит сегодня перед руководителями и специалистами на разных уровнях управления образованием.

1. Общие положения

Настоящие рекомендации адресованы руководителям и специалистам органов управления образованием, методистам муниципальных методических служб и руководителям общеобразовательных организаций.

На сайте Новосибирского института мониторинга и развития образования ежегодно публикуется сборник аналитических материалов о результатах единого государственного экзамена, в котором уже сформулированы основные подходы к анализу и интерпретации результатов ЕГЭ. Анализ результатов ЕГЭ ежегодно проводится в целом по Новосибирской области, по группам муниципальных районов (городских округов), по отдельным муниципальным районам (городским округам) Новосибирской области и административным районам (округу) г. Новосибирска. Данный сборник может быть взят за основу при использовании результатов ЕГЭ на любом уровне управления образованием.

Цель настоящих методических рекомендаций – определить основные подходы к использованию результатов ЕГЭ для руководителей и специалистов муниципальных районов (городских округов) и образовательных организаций.

2. Основные подходы к анализу и использованию результатов единого государственного экзамена

¹ «Можно ли сопоставить результаты ЕГЭ и ГИА. Сравнение показателей, рассчитанных на основе разных тестовых испытаний»// М.Л. Агранович, «Вопросы образования», 2014, № 1, с.80

Результаты ЕГЭ обучающихся позволяют получить представление об уровне учебных достижений выпускников школ Новосибирской области в целом, по муниципальным районам (городским округам), общеобразовательным организациям.

В рамках анализа результатов ЕГЭ, который ежегодно проводится специалистами Новосибирского института мониторинга и развития образования, сформирован перечень направлений, показателей и индикаторов, по которым целесообразно проводить анализ и интерпретацию результатов выпускников школ региона, основные из них приведены в таблице.

Основные направления, показатели и индикаторы анализа результатов ЕГЭ выпускников образовательных организаций Новосибирской области

Направления	Показатели	Индикаторы
Участие в ЕГЭ	Общий охват выпускников общеобразовательных организаций процедурой ЕГЭ	– участники ЕГЭ в общеобразовательных организациях; – распределение участников ЕГЭ и количество общеобразовательных организаций, участвующих в ЕГЭ, по муниципальным районам и городским округам
	Активность участия выпускников общеобразовательных организаций в ЕГЭ	– доля участников ЕГЭ, сдававших предметы по выбору
Освоение государственного образовательного стандарта участниками ЕГЭ	Общая информация	– доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены по обязательным предметам, предметам по выбору от общего числа участников ЕГЭ
	Уровень освоения государственного образовательного стандарта участниками ЕГЭ	– доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены, по муниципальным районам и городским округам (группам муниципальных районов)
Общие результаты ЕГЭ	Статистические показатели общих результатов ЕГЭ	– доля участников ЕГЭ, сдавших экзамены по обязательным предметам/ по всем предметам; – доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен/ все экзамены на высоком уровне; – количество 100-балльных результатов по предметам; – отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку (математике) в 10% ОО с лучшими результатами ЕГЭ к среднему баллу ЕГЭ по русскому языку (математике) в 10% школ с худшими

		результатами ЕГЭ; – средний балл ЕГЭ по русскому языку/ математике
Качество учебных достижений участников ЕГЭ	Общий уровень учебных достижений участников ЕГЭ	– отклонение среднего балла ЕГЭ по русскому языку (математике) от среднего балла по Новосибирской области; – качество подготовки участников ЕГЭ по предметам
Обеспечение качественного образования	Возможность получения качественного образования одинакового уровня	– равенство доступа к образованию одинакового уровня по обязательным предметам; – разброс средних баллов ЕГЭ по обязательным предметам по общеобразовательным организациям; – распределение общеобразовательных организаций, реализующих «программу максимум» и «программу минимум» ² (без учета вечерних (сменных) ОУ) по годам, по муниципальным районам и городским округам и их группам

Кроме того, ряд приведенных в таблице индикаторов может быть проанализирован в динамике по годам, как по школам, так и по муниципальным районам и городским округам и их группам.

С методикой расчёта и примерами интерпретации показателей также можно ознакомиться в пособии для самообразования «Статистика для школы», изданном специалистами Новосибирского института мониторинга и развития образования.

3. «Постулаты» при анализе и использовании результатов ЕГЭ

1. Результаты ЕГЭ рассматриваются в разрезе каждого конкретного выпускника. Индивидуальные результаты по предметам (в протоколах) объединяются. Формируется база данных индивидуальных результатов участников ЕГЭ, на основании которой ведутся все расчеты.

2. При анализе результатов ЕГЭ на уровне Новосибирской области:

- результаты ЕГЭ по муниципалитетам сравниваются линейно;
- для объективного сравнения результатов ЕГЭ выделены группы муниципальных районов (городских округов). Они определены для унификации проводимых в регионе мониторингов в соответствии с

² Условно принято считать, что школа реализовала «программу минимум», если все участники ЕГЭ сдали экзамены по обязательным предметам, и школа реализует «программу максимум», если все участники ЕГЭ получили аттестаты, и хотя бы один из них сдал все экзамены на высоком уровне.

долей населения, проживающих в сельской местности. Разбивка муниципальных районов (городских округов) ежегодно публикуется в сборнике аналитических материалов по итогам ЕГЭ.

3. Шкалирование по разным предметам и годам имеет свои особенности, поэтому рассматривается динамика отклонения среднего балла ЕГЭ от среднего балла по Новосибирской области, по Российской Федерации, причем анализируется она по каждому предмету отдельно.

4. Средний балл по 100-балльной шкале недопустимо использовать как при сравнении результатов между предметами, так и для оценки динамики по годам.

5. Для корректного анализа качества подготовки выпускников по предметам целесообразно использовать индикаторы «доля участников ЕГЭ, сдавших экзамен (получивших ТБ 1)» и «доля участников ЕГЭ, сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ 2 и выше)».

Под ТБ 1 понимают «наименьший тестовый балл, получение которого свидетельствует об усвоении участником экзамена основных понятий и методов по общеобразовательному предмету».

Под ТБ 2 условно понимают «наименьший тестовый балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена, а именно о наличии системных знаний, овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету». Величина ТБ2 для каждого предмета определяется ежегодно экспертным путем.

4. Рейтингование по результатам ЕГЭ

В настоящее время очень популярным, и, вместе с тем, вызывающим большое количество вопросов, стало *рейтингование общеобразовательных учреждений по результатам ЕГЭ*.

Для построения рейтингов общеобразовательных учреждений может использоваться группа показателей, преимущественно в динамике. Кроме того, основной принцип при сравнении школ и построении рейтингов – «похожее надо сравнивать с похожим».

Рейтингование школ на основании одного статичного показателя (средний балл по школе/муниципалитету, количество 100-балльников, доля не получивших аттестат и т.д.) не допускается.

5. Использование результатов государственной итоговой аттестации основными фигурантами образовательной системы

На уровне образовательной организации анализ и интерпретация результатов государственной итоговой аттестации могут использоваться для:

- подведения итогов работы школы в рамках учебного года;

- разработки плана работы школы на следующий учебный год;
- корректировки Программы развития школы;
- подготовки аналитической части отчёта по результатам самообследования;
- размещения обязательной информации на сайте школы;
- корректировки планов работы методических объединений учителей;
- корректировки плана повышения квалификации учителей на уровне школы;
- формирования предложений по индивидуальной поддержке обучающихся;
- обоснования для принятия управленческих решений по направлениям деятельности школы.

На муниципальном уровне анализ и интерпретация результатов государственной итоговой аттестации могут использоваться для:

- разработки и реализации программ поддержки (финансовой, методической, информационной и др.), направленных на оказание помощи «отстающим» школам;
- определения факторов, оказывающих влияние на результаты обучения;
- определения возможных направлений ресурсных вложений для поддержки качества обучения;
- формирования заказа муниципальным методическим службам для оказания методической поддержки учителям;
- подготовки анализа состояния муниципальной образовательной системы;
- планирования перспектив развития муниципальной образовательной системы.

- Приведенные рекомендации достаточно общие, но они знакомят с основными подходами к использованию результатов ЕГЭ и могут быть полезны не только при проведении их детального анализа, но и при формировании подходов к использованию результатов основного государственного экзамена.

Оценочный лист

по результатам экспертной оценки основной образовательной программы уровня основного общего образования

МБОУ СОШ

(наименование образовательной организации)

Цель экспертизы: установление соответствия структуры ООП уровня основного общего образования требованиям ФГОС

Образовательный стандарт	Перечень классов (по учебным годам)
	2018/19
ФГОС ООО 2010 г.	

№ п/п	Параметры для экспертной оценки	Экспертная оценка	Примечания
		имеется/не имеется	(комментарии, замечания)
1.	Основная образовательная программа основного общего образования (далее – ООП ООО)		
1.1.	Наличие разработанной и утвержденной ООП (пп.6, п.3, ст.28 № 273-ФЗ)		
2.	Структура ООП, структура и содержание разделов ООП ООО (пп.13-18 ФГОС ООО)		
2.1.	Наличие в ООП ООО (п. 15 ФГОС ООО): - обязательной части; - части, формируемой участниками образовательных отношений		
3.	Целевой раздел ООП ООО (п.18.1.ФГОС ООО)		
3.1.	Пояснительная записка (п.18.1.1.ФГОС ООО) - цели и задачи реализации ООП; - принципы и подходы к формированию ООП		
3.2.	Планируемые результаты освоения обучающимися ООП (п.18.1.2.ФГОС ООО)		
3.3.	Система оценки достижения планируемых результатов освоения ООП (п.18.1.3.ФГОС ООО)		
4.	Содержательный раздел ООП (п.18.2.ФГОС ООО)		
4.1.	Программа развития универсальных учебных действий (программа		

	<p>формирования общеучебных умений и навыков) (п.18.2.1.ФГОС ООО)</p> <ul style="list-style-type: none"> - цели и задачи программы, понятия, функции, состав и характеристики УУД и их связи с содержанием отдельных учебных предметов, внеурочной и внешкольной деятельностью; - типовые задачи применения УУД; - особенности реализации направлений, видов и форм учебно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся; - деятельность ОО по формированию ИКТ-компетенций; - виды взаимодействия с др. организациями, формы привлечения консультантов, экспертов и научных руководителей; - система оценки деятельности ОО по формированию и развитию УУД: описаны методика и инструментарий мониторинга успешности освоения и применения обучающимися УУД. 		
4.2.	<p>Программы отдельных учебных предметов, курсов (п.18.2.2.ФГОС ООО)</p> <ul style="list-style-type: none"> - программы отдельных учебных предметов, курсов формируемой части и внеурочной деятельности; - соответствие их структуры требованиям Стандарта 		
4.3.	<p>Программа воспитания и социализации обучающихся (п 18.2.3. ФГОС ООО):</p> <ul style="list-style-type: none"> -цели и задачи; перечень направлений, видов, форм деятельности по каждому из направлений духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся; - формы индивидуальной и групповой организации проф. ориентации обучающихся; -совместная деятельность ОО с предприятиями, общественными организациями, системой дополнительного образования по направлениям воспитания и социализации и т .д.; - деятельность ОО в области непрерывного экологического образования, формирования экологического, здорового и безопасного образа жизни обучающихся; -система поощрения социальной успешности и проявлений активной жизненной позиции; -критерии, показатели эффективности деятельности ОО, планируемые результаты, методика и инструментарий мониторинга духовно-нравственного развития, воспитания и социализации обучающихся. 		

4.4.	Программа коррекционной работы (п.18.2.4.ФГОС ООО) (наличие АООП): -цели и задачи, перечень и содержание коррекционных направлений работы; -система психолого-медико-социального сопровождения и поддержки обучающихся, механизмы взаимодействия учителей и специалистов других учреждений; -планируемые результаты коррекционной работы).		
5.	Организационный раздел ООП (п.18.3.ФГОС ООО)		
5.1.	Рабочий учебный план (п.18.3.1.ФГОС ООО) (в т.ч. индивидуальные): -учебные планы на уровень образования и для потоков обучающихся; -учебная нагрузка соответствует СанПиН 2.4.2.2821-10; -структура соответствует требованиям Стандарта: имеются перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, обязательная и формируемая части, прописаны формы промежуточной аттестации обучающихся.		
5.2.	Наличие календарного учебного графика и его соответствие требованиям Стандарта и СанПин (п. 18.3.1.1.ФГОС ООО): - даты начала и окончания учебного года;-продолжительность учебного года, четвертей; - сроки и продолжительность каникул; - сроки проведения промежуточных аттестаций обучающихся.		
5.3.	План внеурочной деятельности (п. 18.3.1.2.ФГОС ООО): - состав, структура направлений, формы организации обучающихся; - объем времени на уровень образования.		

Вывод: Программа *соответствует/соответствует с замечаниями/не соответствует* требованиям ФГОС

Эксперт

Дата:

Оценочный лист

по результатам экспертной оценки основной образовательной программы уровня начального общего образования

МБОУ СОШ

(наименование образовательной организации)

Цель экспертизы: установление соответствия структуры ООП уровня начального общего образования требованиям ФГОС.

Образовательный стандарт	Перечень классов 2018/19 уч. год
ФГОС НОО 2009 г.	

№ п/п	Параметры для экспертной оценки	Экспертная оценка	Примечания
		имеется/ не имеется	(комментарии, замечания)
1.	Основная образовательная программа начального общего образования (далее – ООП НОО)		
1.1.	Наличие разработанной и утвержденной ООП (пп.6, п.3, ст.28 № 273-ФЗ)		
2.	Структура ООП, структура и содержание разделов ООП НОО (пп.14-19 ФГОС НОО)		
2.1.	Наличие в ООП НОО (п.15.ФГОС НОО): -обязательной части; -части, формируемой участниками образовательных отношений.		
3.	Целевой раздел ООП		
3.1.	Пояснительная записка (п. 19.1.ФГОС НОО): -цели и задачи реализации ООП, -состав участников образовательных отношений; -общая характеристика ООП, подходы к организации внеурочной деятельности.		
3.2.	Планируемые результаты освоения обучающимися ООП (п.19.2.ФГОС НОО)		
3.3	Система оценки результатов освоения обучающимися ООП (п.19.9.ФГОС НОО)		
4.	Содержательный раздел ООП		
4.1.	Программа развития универсальных учебных действий (п.19.4.ФГОС НОО): -ценностные ориентиры содержания образования; -понятия, функции, состав и характеристики УУД, связь их с содержанием отдельных		

	учебных предметов; - типовые задачи формирования УУД; - преемственность программы формирования УУД при переходе от дошкольного к НОО.		
4.2.	Программы отдельных учебных предметов, курсов(п.19.5. ФГОС НОО): - программы отдельных учебных предметов, курсов формируемой части и внеурочной деятельности и соответствие их структуры требованиям Стандарта		
4.3.	Программа духовно-нравственного развития, воспитания обучающихся (п.19.6.ФГОС НОО): - перечень планируемых результатов воспитания; - рекомендации по организации и текущему контролю результатов урочной и ВнД		
4.4.	Программа формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни (п.19.7.ФГОС НОО): - цели и задачи, направления деятельности по здоровьесбережению, обеспечению безопасности и формированию безопасного образа жизни; - модели организации работы и формы занятий по формированию экологически целесообразного, здорового и безопасного уклада школьной жизни и пр.; - планируемые результаты реализации данной программы; - критерии и показатели эффективности деятельности ОО в рамках данной программы, методика и инструментарий мониторинга достижения планируемых результатов.		
4.5.	Программа коррекционной работы (п.19.8.ФГОС НОО) (наличие АОП): - перечень, содержание и план коррекционных мероприятий; - систему психолого-медико-социального сопровождения обучающихся; - описание специальных условий обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ; - механизмы взаимодействия учителей, специалистов (в т.ч. и других учреждений); - планируемые результаты коррекционной работы.		
5.	Организационный раздел		
5.1.	Рабочий учебный план (п.19.3.ФГОС НОО) (в т.ч. индивидуальные): - учебные планы на уровень образования и для потоков обучающихся; - учебная нагрузка соответствует СанПиН 2.4.2.2821-10; - структура соответствует требованиям Стандарта: имеются перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, обязательная и формируемая части, прописаны формы промежуточной аттестации обучающихся.		

5.2.	<p>Наличие календарного учебного графика и его соответствие требованиям Стандарта и СанПин (п.19.10.1.ФГОС НОО) Даты начала и окончания учебного года, продолжительность учебного года, четвертей; сроки и продолжительность каникул; сроки проведения промежуточной аттестации обучающихся.</p>		
5.3.	<p>План внеурочной деятельности (п.19.10.ФГОС НОО): -состав, структура направлений, формы организации деятельности обучающихся; -объем времени на уровень образования.</p>		

Вывод: Программа *соответствует/соответствует с замечаниями/не соответствует* требованиям ФГОС

Эксперт

Дата:

Оценочный лист

по результатам технической экспертизы основной профессиональной образовательной программе – программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих / по профессии/ программе подготовки специалистов среднего звена :

(наименование образовательной организации)

Цель экспертизы: установление соответствия содержания и качества подготовки обучающихся по основной профессиональной образовательной программе – программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих / по профессии/программе подготовки специалистов среднего звена ФГОС СПО.

ФГОС СПО, шифр, название, утвержден приказом и т.д.	Наименование разработанной и утвержденной ОПОП СПО.

п/п	Параметры для экспертной оценки	Экспертная оценка	Комментарии/замечания
1.	Соответствие содержания основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования (далее – ОПОП СПО) ФГОС СПО и требованиям законодательства в сфере образования		
1.1.	Соответствие ОПОП требованиям к образовательной программе, установленным п. 9. статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 № 273 – ФЗ «Об образовании в РФ».	Соответствует/не соответствует	
1.2.	Наличие в программе всех структурных элементов в соответствии с ФГОС СПО.	Имеется/не имеется	
2.1.	Характеристика подготовки по специальности/профессии		
2.1.1	Соответствие сроков получения СПО по специальности/ профессии на базе основного общего (и/или среднего общего) образования ФГОС СПО.	Соответствуют/не соответствуют	

2.1.2	Соответствие наименования выбранной квалификации базовой (углубленной) подготовки по специальности ФГОС СПО.	Соответствует/не соответствует	
2.1.3	Соответствие наименования профессии (ий) рабочих, должностей служащих в рамках освоения специальности ФГОС СПО.	Соответствует/не соответствует	
2. 2.	Соответствие структуры ОПОП ФГОС СПО		
2.2.1.	Установлено соотношение обязательной части и вариативной части ОПОП СПО (в соответствии с требованиями ФГОС СПО).	Соответствует/не соответствует	
2.2.2	Наличие в ППССЗ/ППКРС учебных циклов и разделов в соответствии с ФГОС СПО.	Имеется/ не имеется	
2.2.3	Общий гуманитарный и социально-экономический учебный цикл включает весь перечень дисциплин в соответствии с ФГОС СПО.	Имеется/ не имеется	
2.2.4	Математический и общий естественнонаучный учебный цикл включает весь перечень дисциплин в соответствии с ФГОС СПО.	Имеется/ не имеется	
2.2.5	Профессиональный учебный цикл включает весь перечень профессиональных модулей и МДК, в соответствии с видами деятельности в соответствии с ФГОС СПО.	Соответствует/не соответствует	
2.2.6	Соответствие максимального объема учебной нагрузки обучающегося требованиям ФГОС СПО.	Соответствует/не соответствует	
2.2.7	Соответствие максимального объема аудиторной учебной нагрузки в очной форме, в очно-заочной, в заочной обучения требованиям ФГОС СПО.	Соответствует/не соответствует	
2.2.8	Соответствие содержания учебного плана содержанию ОПОП СПО, в части наименования учебных циклов, учебных предметов, учебных дисциплин, профессиональных модулей, МДК, практик, максимального объема учебной нагрузки, и объема часов по ним.	Соответствует/не соответствует	
2.2.9	Учебный план определяет формы и сроки проведения промежуточной аттестации.	Имеется/не имеется	
2.2.10	Обновление образовательной программы.	Имеется/не имеется	
2.2.11	Календарный учебный график предусматривает сроки проведения учебных занятий, учебной и производственной практики, промежуточной и государственной итоговой аттестации, каникул, и обеспечивает реализацию аудиторной нагрузки в полном объеме.	Имеется/не имеется	
2.2.12	Наличие рабочих программ по всем учебным предметам, учебным дисциплинам, профессиональным модулям, практике, включенным в	Имеются/не имеются	

	учебный план.		
2.2.13	Соответствие рабочих программ учебных дисциплин по содержанию и объему часов учебному плану и ФГОС СПО.	Соответствуют/не соответствуют	
2.2.14	Соответствие рабочих программ профессиональных модулей по содержанию и объему часов учебному плану и ФГОС СПО.	Соответствуют/не соответствуют	
2.2.15	Наличие программ практик, согласованных с работодателями.	Имеется/не имеется	
2.2.16	Соблюдение требований ФГОС СПО по дисциплинам Безопасность жизнедеятельности и Физическая культура	Соответствуют/не соответствуют	
2.3.	Требования к результатам освоения ОПОП СПО		
2.3.1	ОПОП СПО содержит все ОК и ПК, предусмотренные ФГОС СПО.	Имеются/не имеются	
2.3.2	ОПОП СПО содержит дополнительные ОК и ПК (ФГОС СПО по ТОП-50).	Имеются/не имеются	
2.3.3	Наличие требований к результатам обучения по дисциплинам и МДК.	Имеются/не имеются	
2.3.4	Наличие методических рекомендаций для проведения (прохождения) учебной и (или) производственной практики.	Имеются/не имеются	
2.3.5	Наличие оценки качества освоения ОПОП СПО, включающей текущий контроль, промежуточную и итоговую аттестацию.	Имеются/не имеются	
2.3.6	Наличие в рабочих программах дисциплин и профессиональных модулей сформулированных требований к результатам их освоения: знаниям, умениям, компетенциям, приобретаемому практическому опыту.	Имеются/не имеются	
2.3.7	Наличие фондов оценочных средств по текущему контролю, промежуточной и государственной итоговой аттестации.	Имеются/не имеются	
2.3.8	Наличие положительного заключения работодателей по ФОС (при наличии требований ФГОС).	Имеется/не имеется	
2.3.9	Наличие функционирующей системы оценки качества образования в ПОУ (в отчете по самообследованию).	Имеется/не имеется	

Вывод: Содержание и качество подготовки обучающихся по основной профессиональной образовательной программе по результатам технической экспертизы: *соответствует* ФГОС СПО, *соответствует с замечаниями, не соответствует.*

Эксперт

Показатели мониторинга систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области и алгоритм обработки данных

1. Для мониторинга систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области (далее – мониторинг) используются блоки показателей: «результативность», «эффективность» и показатель «скорректированные субвенции из областного бюджета Новосибирской области местным бюджетам в расчёте на одного обучающегося по муниципальному району, городскому округу Новосибирской области».

2. Направления блока показателей «результативность»:

- «качество учебных результатов выпускников общеобразовательных организаций»;
- «социализация детей и подростков»;
- «доступность общего и дополнительного образования»;
- «охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников».

3. Показатели направления «качество учебных результатов выпускников общеобразовательных организаций»:

- доля выпускников - участников единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ), не получивших аттестат;
- доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один экзамен с результатом, соответствующим (или выше) уровню профильной подготовки;
- отклонение среднего балла по русскому языку (математике) участников ЕГЭ муниципального района, городского округа от среднего балла по Новосибирской области;
- отклонение среднего балла по русскому языку (математике) участников основного государственного экзамена (ОГЭ) муниципального района, городского округа от среднего балла по Новосибирской области;
- доля участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников;
- доля участников региональных и межрегиональных предметных олимпиад и конференций.

4. Показатели направления «социализация детей и подростков»:

- доля обучающихся, повторно поставленных на учет в ОВД;
- доля выпускников 9-х классов текущего года, продолжающих обучение в 10 классе или в профессиональных образовательных организациях;

– доля учащихся, которым в течение года была предоставлена возможность организованного отдыха.

5. Показатели направления «доступность общего и дополнительного образования»:

- охват детей раннего дошкольного возраста (2 месяца – 3 года) дошкольными образовательными организациями;
- доля детей в возрасте 3-7 лет, получающих дошкольные образовательные услуги, в общей численности детей в возрасте 3-7 лет;
- доля детей в возрасте 5-17 лет, получающих услуги в организациях дополнительного образования, в общей численности детей 5-17 лет;
- равенство доступа к качественному среднему общему образованию (отношение среднего балла ЕГЭ по русскому языку (математике) в каждой общеобразовательной организации муниципального района, городского округа Новосибирской области к дисперсии);
- информационная открытость сайтов органов управления образованием (результаты дополнительного исследования).

6. Показатели направления «охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников»:

- доля детей, занимающихся в спортивных и спортивно-технических объединениях;
- доля обучающихся, получающих горячее питание;
- доля травмированных обучающихся и воспитанников детских садов.

7. Направления блока показателей «эффективность»:

- «социально-экономическая эффективность»;
- «организационно-управленческая эффективность».

8. Показатели направления «организационно-управленческая эффективность»:

- доля руководящих работников общеобразовательных организаций, прошедших в течение трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную подготовку;
- темпы прироста значений частных индексов по направлениям блока показателей «результативность»;
- организационно-технологическое обеспечение проведения государственной итоговой аттестации;
- доля участников (победителей) региональных конкурсов для педагогических и руководящих работников системы образования;
- доля учителей в возрасте до 35 лет;
- потенциал обновления кадрового состава;
- доля трудоустроенных выпускников, обучающихся в рамках целевого обучения в НГПУ;

- доля сайтов общеобразовательных организаций, заполненных на 100% в соответствии с требованиями законодательства.

9. Результатом мониторинга является значение расчётного показателя «эффективность деятельности системы общего образования» муниципального района, городского округа Новосибирской области, который состоит из расчётных показателей «социально-экономическая эффективность» и «организационно-управленческая эффективность».

10. Для расчета значений показателей используются данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области; государственного казенного учреждения Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования» и прочие ведомственные данные.

Данные собираются за три года для возможности расчета динамики показателей и её учета в мониторинге. Собранные данные являются базой для последующего автоматизированного расчета показателей.

11. Алгоритм обработки данных:

- 1) контроль данных (проверка размерности данных, поиск опечаток, неверно введенных цифр);
 - 2) расчёт значений показателей по блоку «результативность»:
- нормирование показателей за год для возможности их сравнения по стандартной формуле:

$$x_i^{\text{норм}} = \frac{x_i - x_{\min}}{x_{\max} - x_{\min}},$$

где $x_i^{\text{норм}}$ – нормированное значение показателя x для i -го муниципального образования;

x_i – значение показателя x для i -го муниципального образования;

x_{\max} – максимальное значение показателя x по всем муниципальным образованиям, участвующим в оценке;

x_{\min} – минимальное значение показателя x по всем муниципальным образованиям, участвующим в оценке.

При нормировании показателей, значение которых интерпретируется негативно (например, пункт 4, показатель а), числитель дроби выглядит следующим образом:

$$(x_{\max} - x_i);$$

- вычисление частных индексов по блоку «результативность» за год для каждого муниципального образования, участвующего в оценке:
частный индекс «качество учебных результатов выпускников общеобразовательных организаций» по формуле:

$$I_{\text{кач.}} = \frac{x_a^{\text{норм.}} + x_b^{\text{норм.}} + x_c^{\text{норм.}} + x_d^{\text{норм.}} + x_e^{\text{норм.}} + x_f^{\text{норм.}}}{6},$$

частный индекс «социализация детей и подростков» по формуле:

$$I_{\text{соц.}} = \frac{x_a^{\text{норм.}} + x_b^{\text{норм.}} + x_c^{\text{норм.}}}{3};$$

частный индекс «доступность общего и дополнительного образования» по формуле:

$$I_{\text{дост.}} = \frac{x_a^{\text{норм.}} + x_b^{\text{норм.}} + x_c^{\text{норм.}} + x_d^{\text{норм.}} + x_e^{\text{норм.}}}{5},$$

частный индекс «охрана и укрепление физического здоровья обучающихся и воспитанников» по формуле:

$$I_{\text{здр.}} = \frac{x_a^{\text{норм.}} + x_b^{\text{норм.}} + x_c^{\text{норм.}}}{3};$$

- вычисление сводного индекса результативности ($I_{\text{рез}}$) за год по формуле средней арифметической из частных индексов:

$$I_{\text{рез}} = \frac{I_{\text{кач.}} + I_{\text{соц.}} + I_{\text{дост.}} + I_{\text{здр.}}}{4};$$

- вычисление сводного индекса результативности ($I_{\text{рез}}^{\text{сводн}}$) систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области за три года, который является средним арифметическим из сводных индексов по годам ($I_{\text{рез}}^1, I_{\text{рез}}^2, I_{\text{рез}}^3$) и рассчитывается по формуле:

$$I_{рез.}^{сводн.} = \frac{I_{рез.}^1 + I_{рез.}^2 + I_{рез.}^3}{3},$$

3) расчет показателя «скорректированных субвенций из областного бюджета местным бюджетам в расчёте на одного обучающегося» по муниципальному району, городскому округу Новосибирской области: за каждый год.

Основывается на приведении показателя «субвенции из областного бюджета Новосибирской области местным бюджетам в расчёте на одного обучающегося» к сопоставимому виду с учетом показателя «доля населения, проживающего в сельских поселениях». Для этого:

- муниципальные районы, городские округа Новосибирской области делятся с учетом доли населения, проживающего в сельских поселениях, на группы (j) по интервалам: 0%–9%, 10%–49%, 50%–98%, 99%–100%. Доля населения, проживающего в сельских поселениях, рассчитывается как отношение численности населения, проживающего в сельских поселениях, к общей численности населения по каждому муниципальному району, городскому округу Новосибирской области, по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области;
- рассчитываются средние значения субвенций из областного бюджета местным бюджетам в расчёте на одного обучающегося по каждой из четырёх групп муниципальных районов, городских округов Новосибирской области:

$$\bar{p}_j = \frac{\sum_{i=1}^n P_i}{n}$$

где P_i – величина субвенции из областного бюджета Новосибирской области местным бюджетам в расчёте на одного обучающегося по i-му муниципальному образованию;

- определяются минимальные значения субвенций в рамках каждой группы ($P_{j \min}$);
- рассчитываются приведённые субвенции ($P_{прив. i}$) для каждого района по группам по формуле:

$$P_{прив. i} = P_i - \bar{p}_j + P_{j \min}$$

- по муниципальному району, городскому округу Новосибирской области рассчитывается отклонение фактических субвенций в расчёте на одного обучающегося от приведённых субвенций по формуле:

$$P'_i = \frac{P_i}{P_{\text{прив } i}}$$

4) расчёт показателя «социально-экономическая эффективность» деятельности систем общего образования муниципального района, городского округа Новосибирской области ($\text{Эф}_{\text{с-э}}$):

- показатель рассчитывается за каждый год отдельно как отношение сводного индекса результативности муниципальной системы общего образования за соответствующий год к значению отклонения фактических субвенций от приведённых субвенций на одного обучающегося по формуле:

$$\text{Эф}_{\text{с-э}} = \frac{I_{\text{рез}}}{P'_i};$$

- рассчитывается сводный индекс «социально-экономической эффективности» ($\text{Эф}_{\text{с-э}}^{\text{сводн}}$) деятельности систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области за три года, как среднее арифметическое значений показателя по годам ($\text{Эф}_{\text{с-э}}^1, \text{Эф}_{\text{с-э}}^2, \text{Эф}_{\text{с-э}}^3$) по формуле:

$$\text{Эф}_{\text{с-э}}^{\text{сводн}} = \frac{\text{Эф}_{\text{с-э}}^1 + \text{Эф}_{\text{с-э}}^2 + \text{Эф}_{\text{с-э}}^3}{3}.$$

5) расчёт показателя «организационно-управленческая эффективность» деятельности систем общего образования муниципального района, городского округа Новосибирской области ($\text{Эф}_{\text{о-у}}$):

- обработка данных по блоку «организационно-управленческая эффективность» ($\text{Эф}_{\text{о-у}}$) аналогичен алгоритму обработки данных по блоку «результативность», изложенному в пункте 11, подпункте 2а);
- индекс «организационно-управленческая эффективность» определяется как средняя арифметическая по нормированным данным, по годам;

- рассчитывается сводный индекс «организационно-управленческой эффективности» ($\text{Эф}_{\text{о-у}}^{\text{сводн}}$) деятельности систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области за три года, как среднее арифметическое значений показателя по годам ($\text{Эф}_{\text{о-у}}^1, \text{Эф}_{\text{о-у}}^2, \text{Эф}_{\text{о-у}}^3$) по формуле:

$$\text{Эф}_{\text{о-у}}^{\text{сводн}} = \frac{\text{Эф}_{\text{о-у}}^1 + \text{Эф}_{\text{о-у}}^2 + \text{Эф}_{\text{о-у}}^3}{3}.$$

- б) расчёт показателя «эффективность деятельности системы общего образования» муниципальных районов, городских округов Новосибирской области (Эф) осуществляется по формуле:

$$\text{Эф} = \frac{\text{Эф}_{\text{с-э}}^{\text{сводн.}} + \text{Эф}_{\text{о-у}}^{\text{сводн.}}}{2}.$$

12. Показатели эффективности деятельности систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области являются основанием для формирования рейтинга эффективности. В случае, когда различия в показателях эффективности деятельности систем общего образования муниципальных районов, городских округов Новосибирской области малы (менее 0,001), место в рейтинге является групповым.

**Порядок
мониторинга специализированных классов общеобразовательных
организаций на территории Новосибирской области
(далее – Порядок)**

1. Порядок разработан в соответствии с Федеральным [законом](#) от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Законом Новосибирской области от 05.07.2013 № 361-ОЗ «О регулировании отношений в сфере образования в Новосибирской области», приказом министерства образования Новосибирской области от 23.04.2018 № 984 «О специализированном классе общеобразовательной организации на территории Новосибирской области».

2. Мониторинг специализированных классов общеобразовательных организаций на территории Новосибирской области (далее – мониторинг, специализированные классы соответственно) представляет собой наблюдение за состоянием и условиями осуществления образовательной деятельности в специализированных классах, достижениями обучающихся. По результатам мониторинга определяется эффективность реализации проекта «Специализированный класс».

3. Цель мониторинга – оценка эффективности деятельности специализированных классов.

4. Задачи Мониторинга:

получение и анализ информации о состоянии образовательной деятельности специализированных классов;

создание информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по деятельности функционирующих и открытию новых специализированных классов;

выявление передового опыта деятельности специализированных классов.

5. Мониторинг проводится ежегодно на основании приказа министерства образования Новосибирской области (далее – министерство) и в сроки, установленные министерством.

6. Мониторинг осуществляется региональными операторами проекта «Специализированный класс» (далее – региональные операторы):

1) государственным казенным учреждением Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования» в части:

качества подготовки обучающихся в специализированных классах;

2) государственным автономным образовательным учреждением дополнительного образования Новосибирской области «Областной центр развития творчества детей и юношества» в части:

а) организации дополнительного образования обучающихся специализированных классов;

б) участия обучающихся специализированных классов в мероприятиях предметно-деятельностного типа;

в) методического сопровождения специализированных классов;

г) психолого-педагогического сопровождения одаренных детей - обучающихся специализированных классов.

7. Мониторинг проводится:

1) по двум группам специализированных классов:

I группа: специализированные классы, которые функционируют первый год;

II группа: специализированные классы, которые функционируют два и более лет;

2) по подгруппам специализированных классов: математические, естественнонаучные, инженерные.

8. К проведению мониторинга региональными операторами привлекаются представители государственных учреждений Новосибирской области, подведомственных министерству, эксперты (ученые, представители педагогической общественности, общественных и других организаций).

9. Мониторинг осуществляется на основе информации:

1) государственных информационных систем Новосибирской области (региональных баз данных);

2) размещенной на официальном сайте общеобразовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – Интернет);

3) представляемой общеобразовательной организацией в ответ на официальный письменный запрос регионального оператора.

10. Для проведения мониторинга региональными операторами разрабатываются формы для сбора информации по запросу, экспертные формы, пакет диагностических материалов для оценки универсальных учебных действий (далее - УУД) (кодификатор, спецификация, обобщенный план работы, бланк ответов).

11. Оценка собранной информации осуществляется на основе следующих критериев:

1) условия функционирования специализированного класса;

2) организация образовательной деятельности в специализированном классе;

3) результаты достижений обучающихся специализированного класса.

12. Критерий «условия функционирования специализированного класса» оценивается в соответствии с показателями и индикаторами, указанными в приложении № 1 к Порядку.

13. Критерий «организация образовательной деятельности в специализированном классе» оценивается в соответствии с показателями и индикаторами, указанными в приложении № 2 к Порядку.

14. Критерий «результаты достижений обучающихся специализированного класса» оценивается в соответствии с показателями и индикаторами, указанными в приложении № 3 к Порядку.

15. Подсчет баллов по критериям осуществляется в соответствии с методикой, разрабатываемой и утверждаемой региональными операторами.

17. Итогом мониторинга является сводный рейтинг общеобразовательных организаций, в которых действуют специализированные классы, по значению набранных баллов.

18. Отчет о результатах проведения мониторинга ежегодно передается в министерство, органы управления образованием муниципальных районов и городских округов Новосибирской области.

19. Результаты мониторинга размещаются на официальных сайтах министерства образования Новосибирской области и региональных операторов в Интернете.

Приложение № 1
к Порядку мониторинга
специализированных классов
общеобразовательной
организации на территории
Новосибирской области

**Показатели и индикаторы для оценки критерия «Условия
функционирования специализированного класса»**

Для I группы (действуют первый год)	Для II группы (действуют второй год и более)
Кадровое обеспечение и создание условий для профессионального развития	
<p>1) доля учителей по профильным предметам по направлению специализации с высшей и первой квалификационной категориями, имеющие опыт работы в классах профильной направленности не менее 5 лет;</p> <p>2) наличие специалистов сопровождения (педагог-психолог, тьютор, наставник);</p> <p>3) количество привлечённых преподавателей из учреждений СПО, ВО;</p> <p>4) количество привлечённых специалистов из бизнеса и предприятий</p>	<p>1) доля учителей по профильным предметам с высшей и первой квалификационной категориями, имеющие опыт работы в классах профильной направленности не менее 5 лет;</p> <p>2) наличие специалистов сопровождения (педагог-психолог, тьютор, наставник);</p> <p>3) количество привлечённых преподавателей из учреждений СПО, ВО;</p> <p>4) количество привлечённых специалистов из бизнеса и предприятий;</p> <p>5) доля учителей по профильным предметам, являющихся экспертами муниципального, регионального, федерального уровней (эксперты ЕГЭ, ВПР, НИКО, JS, НПК, олимпиад и пр.);</p> <p>6) доля учителей по профильным предметам, участвующих в деятельности сетевых профессиональных сообществ на портале НООС</p>
Материально-техническое обеспечение реализации особенностей ОП по направлению специализации	
<p>1) скорость Интернет в ОО;</p> <p>2) наличие подключения школьного информационно-библиотечного центра ОО к АИБС «Электронный каталог Новосибирской области»;</p> <p>3) количество закупленных лицензий для электронных форм учебников (ЭФУ) по профильным предметам;</p> <p>4) использование ресурсов внешних организаций (промышленных предприятий, специализированных центров компетенций и др.)</p>	<p>1) скорость Интернет в ОО;</p> <p>2) наличие подключения школьного информационно-библиотечного центра ОО к АИБС «Электронный каталог Новосибирской области»;</p> <p>3) количество закупленных лицензий для электронных форм учебников (ЭФУ) по профильным предметам;</p> <p>4) использование ресурсов внешних организаций (промышленных предприятий, специализированных центров компетенций и др.)</p>

Приложение № 2
к Порядку мониторинга
специализированных классов
общеобразовательной
организации на территории
Новосибирской области

**Показатели и индикаторы для оценки критерия «Качество
организации образовательной деятельности специализированного
класса»**

Для I группы (действуют первый год)	Для II группы (действуют второй год и более)
Раскрытие особенностей организации образовательного процесса (экспертиза документов)	
<p>1) соответствие содержания ООП по направлению специализированного образования с обоснованием и описанием специфики образовательного процесса;</p> <p>2) соответствие наполнения учебными предметами обязательной (инвариантной) части учебного плана ФГОС и ФКГОС;</p> <p>3) отражение специфики образовательного процесса в объемных характеристиках предметов обязательной (инвариантной) части УП;</p> <p>4) соответствие части, формируемой участниками ОО (КОУ) специфике ООП; наличие в ФЧ дополнительных предметов по профилю;</p> <p>5) соответствие содержания РП предметов, междисциплинарных и практических курсов направлению специализированного образования;</p> <p>6) организация внеурочной деятельности по направлению специализации</p>	<p>1) соответствие содержания ООП по направлению специализированного образования с обоснованием и описанием специфики образовательного процесса;</p> <p>2) соответствие наполнения учебными предметами обязательной (инвариантной) части учебного плана ФГОС и ФКГОС;</p> <p>3) отражение специфики образовательного процесса в объемных характеристиках предметов обязательной (инвариантной) части УП;</p> <p>4) соответствие части, формируемой участниками ОО (КОУ) специфике ООП; наличие в ФЧ дополнительных предметов по профилю;</p> <p>5) соответствие содержания РП предметов, междисциплинарных и практических курсов направлению специализированного образования;</p> <p>6) организация внеурочной деятельности по направлению специализации.</p> <p>При изменении направления специализированного класса или внесении изменений в ООП, РП, внеурочной деятельности в связи с новыми предметами и специализированными курсами анализируется документ, представляющий эти изменения.</p> <p>Проводится анализ устранённых недостатков, выявленных на предыдущем этапе мониторинга</p>

Для I группы (действуют первый год)	Для II группы (действуют второй год и более)
Размещение информации о деятельности специализированного класса на официальном сайте ОО	
<p>1) наличие на сайте объявления/локального акта о наборе в специализированный класс;</p> <p>2) наличие на сайте копий ООП и рабочих программ;</p> <p>3) регулярное обновление информации о специализированном образовании в новостной строке на сайте ОО (не реже 1 раза в 2 недели)</p>	<p>1) наличие на сайте объявления/локального акта о наборе в специализированный класс;</p> <p>2) наличие на сайте копий ООП и рабочих программ;</p> <p>3) регулярное обновление информации о специализированном образовании в новостной строке на сайте ОО (не реже 1 раза в 2 недели)</p>

Приложение № 3
к Порядку мониторинга
специализированных классов
общеобразовательной
организации на территории
Новосибирской области

**Показатели и индикаторы для оценки критерия «Результат
достижений обучающихся специализированного класса»**

Для I группы (действуют первый год)	Для II группы (действуют второй год и более)
<p>Результаты «входной» оценки УУД обучающихся (7 или 8 классов):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) успешность выполнения работы; 2) уровень сформированности освоения основных УУД 	<p>Результаты ЕГЭ – по профильным предметам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доля не получивших аттестат; 2) доля не сдавших профильный предмет; 3) доля сдавших профильный предмет с «низким результатом»; 4) доля сдавших профильный предмет с «высоким результатом»; 5) медианное значение балла по профильному предмету; 6) однородность результатов по профильному предмету (коэффициент вариации) <p>Результаты ОГЭ – по профильным предметам:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доля не получивших аттестат; 2) доля не сдавших профильный предмет; 3) доля сдавших профильный предмет с «низким результатом»; 4) доля сдавших профильный предмет с «высоким результатом»; 5) средняя оценка по профильному предмету; 6) однородность результатов по профильному предмету (коэффициент вариации) <p>Результаты оценки УУД обучающихся 10 классов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) успешность выполнения работы; 2) уровень сформированности освоения основных УУД <p>Результаты региональной контрольной работы по предмету (в соответствии с приказом):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) доля справившихся с работой; 2) доля обучающихся в соответствии с уровнем выполнения работы; <ol style="list-style-type: none"> 1) доля участников/победителей и призёров всероссийских олимпиад школьников (не ниже регионального этапа) по профильным предметам (по

Для I группы (действуют первый год)	Для II группы (действуют второй год и более)
	<p>утверждённому перечню);</p> <p>2) процент выполнения олимпиадных работ (из протоколов участников) (по утверждённому перечню);</p> <p>3) доля участников/победителей и призёров научно-практических конференций, конкурсов, турниров школьников (не ниже регионального этапа) по профильным предметам (по утверждённому перечню);</p> <p>1) доля выпускников 11-х специализированного класса, поступивших в вузы в соответствии с направлением специализированного образования;</p> <p>2) доля обучающихся специализированного класса вовлеченных в научную и проектную деятельность;</p> <p>3) доля обучающихся, участвовавших в инженерных олимпиадах WorldSkills юниоры, Олимпиада НТИ, «Большие вызовы» и др.;</p> <p>4) доля обучающихся, прошедших практику по направлению специализации на предприятиях, фирмах и др.</p> <p>5) участие в деятельности школьных технопредпринимательских, социальных и др. компаний</p>

Применяемые сокращения:

АИБС – автоматизированная информационно-библиотечная система;

ВО – образовательные организации высшего образования;

ВПР – всероссийские проверочные работы;

ГИА – государственная итоговая аттестация;

ГАОУ ДО НСО ОЦРТДиЮ – государственное автономное образовательное учреждение дополнительного образования «Областной центр развития творчества детей и юношества»;

ГКУ НСО НИМРО – государственное казенное учреждение Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования»;

ЕГЭ – единый государственный экзамен;

КОУ – коллегиальный орган управления;

НИКО – национальные исследования качества образования;

НООС – интернет-портал Новосибирская открытая образовательная сеть;

НПК – научно-практическая конференция;

НТИ – Национальная технологическая инициатива;

ОГЭ – основной государственный экзамен;

ОО – Общеобразовательные организации, расположенные на территории муниципальных образований Новосибирской области;

ООП – основная образовательная программа;

РП – рабочая программа;

СПО – образовательные организации среднего профессионального образования;

УП – учебный план;

УУД – универсальные учебные действия;

ФГОС – федеральный государственный образовательный стандарт;

ФКГОС – федеральный компонент государственного образовательного стандарта;

ЭФУ – электронные формы учебников;

JuniorSkills – программа ранней профориентации и основ профессиональной подготовки школьников.

**Порядок
проведения мониторинга эффективности реализации мероприятий,
направленных на формирование высоких образовательных результатов
школ, имеющих устойчиво низкие результаты обучения и
функционирующих в сложных социальных условиях**

I. Общие положения

1. Порядок проведения мониторинга эффективности реализации мероприятий, направленных на формирование высоких образовательных результатов школ, имеющих устойчиво низкие результаты обучения и функционирующих в сложных социальных условиях (далее – мониторинг), разработан в соответствии с:

Государственной программой Новосибирской области «Развитие образования, создание условий для социализации детей и учащейся молодежи в Новосибирской области на 2015-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 31.12.14 № 576-п.

Соглашением о предоставлении из федерального бюджета бюджету Новосибирской области субсидии на софинансирование расходов, возникающих при реализации государственных программ субъектов Российской Федерации, на реализацию мероприятий по повышению качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, путем реализации региональных проектов и распространения их результатов в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» от 5 февраля 2018 г. № 074-08-2018-596.

Планом мероприятий («дорожной картой») «Поддержка школ Новосибирской области, показывающих устойчиво низкие результаты и находящихся в сложных социальных условиях», утвержденным министром образования, науки и инновационной политики Новосибирской области 15.02.2016 с изменениями на 2017-2018 годы от 18.04.2017.

Приказом Минобрнауки Новосибирской области от 27 июня 2016 №1694 «О создании совета по реализации плана мероприятий («дорожной карты») «Поддержка школ Новосибирской области, показывающих устойчиво низкие результаты и находящихся в сложных социальных условиях».

2. Под мониторингом понимается система статистического и социологического наблюдения и исследования для получения данных, необходимых для принятия управленческих решений, направленных на формирование высокого качества общего образования в Новосибирской области.

3. Мониторинг осуществляется на региональном уровне и в разрезе муниципальных образований.

II. Цели и задачи мониторинга

4. Целями осуществления мониторинга являются:
 - выявление образовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области (далее – школы), имеющих устойчиво низкие образовательные результаты;
 - определение школ, функционирующих в сложных социальных условиях;
 - оценка эффективности проводимой образовательной политики на уровне региона и отдельных муниципальных образований, направленной на формирование высоких образовательных результатов школ, имеющих устойчиво низкие показатели и функционирующих в сложных социальных условиях.
5. Основными задачами мониторинга являются:
 - получение и анализ информации о состоянии образовательной деятельности различных субъектов;
 - своевременное выявление негативных тенденций и вызывающих их факторов;
 - создание информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по обеспечению перехода школ в режим эффективного функционирования/развития, по стимулированию развития муниципальных систем образования Новосибирской области и подготовка предложений для органов исполнительной власти.

III. Участники мониторинга

6. Для реализации задач мониторинга в качестве участников выступают:
 - министерство образования Новосибирской области (далее – Минобразование);
 - органы управления образованием муниципальных районов и городских округов Новосибирской области;
 - школы;
 - Государственное казенное учреждение Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования» – региональный оператор.
- 6.1 Минобразование:
 - инициирует проведение мониторинга;
 - обеспечивает нормативно-правовое сопровождение процедуры мониторинга;
 - вносит предложения по изменению и дополнению показателей мониторинга;
 - принимает управленческие решения на основе результатов мониторинга, направленные на обеспечение эффективной деятельности

муниципальных образовательных систем.

6.2 Органы управления образованием муниципальных районов и городских округов Новосибирской области (далее – МОУО):

оказывают содействие в сборе информации для проведения мониторинга;

осуществляют взаимодействие с региональным оператором в процессе проведения мониторинга;

предоставляют информацию в соответствии с запросом;

несут ответственность за достоверность предоставляемой информации.

6.3 Школы:

предоставляют информацию в соответствии с запросом;

несут ответственность за достоверность информации.

6.4 Региональный оператор осуществляет организационное обеспечение проведения мониторинга:

разрабатывает инструментарий мониторинга и формы для заполнения;

осуществляет организационное обеспечение проведения мониторинга;

проводит сбор и обработку информации на основе утвержденной методики;

определяет мероприятия, связанные с распространением результатов мониторинга и их обсуждением;

формирует информационно-аналитические материалы по результатам мониторинга.

7. В осуществлении мониторинга могут принимать участие эксперты, представители общественных советов и отдельных общественных объединений и организаций.

IV. Инструментарий мониторинга

8. Мониторинг осуществляется на основе официальной статистической информации, информационно-аналитических документов, данных социологических исследований и других источников.

8.1 *Мониторинг деятельности школ.*

8.1.1 Мониторинг школ осуществляется один раз в год. Для его проведения разрабатывается специальный бланк статистического наблюдения. На основе такого бланка измеряются *2 типа критериев*:

критерии для выявления школ с устойчиво низкими результатами обучения;

критерии для выявления школ, функционирующих в сложных социальных условиях.

8.1.2 Для оценки школ в соответствии с этими критериями используется *4 группы показателей*:

показатели для оценки результатов обучения школ, включающие 21 позицию (приложение 7.1);

показатели для оценки социальных условий функционирования школ, включающие 11 позиций (приложение 7.2);

показатели для оценки кадрового потенциала школ, включающие 9 позиций (приложение 7.3);

показатели для оценки материально-технического обеспечения образовательных организаций, включающие 5 позиций (приложение 7.4).

8.1.3 Полученные результаты мониторинга позволяют выявить школы, имеющие устойчиво низкие образовательные результаты и функционирующие в сложных социальных условиях.

8.1.4 Руководители выявленных школ, совместно с органами управления на уровне муниципалитета, разрабатывают программы (проекты) развития школ, позволяющие обеспечить повышение качества образования, сформировать продуктивные условия для развития социума.

8.2 *Мониторинг реализации программ (проектов) школ.*

8.2.1 Мониторинг реализации основных мероприятий программ (проектов) развития школ осуществляется 1 раз в год и проходит через год, после выявления у образовательной организации устойчиво низких образовательных результатов.

8.2.2 Для проведения мониторинга разрабатывается специальная анкета, позволяющая оценить основные достижения школы в ходе реализации программы (проекта), направленной на улучшение качества обучения.

8.2.3 Опрос должен позволять зафиксировать следующие изменения:
наличие внутренней диагностики образовательных результатов;
наличие новых связей с местными сообществами и характер их взаимодействия;
параметры формирования кадрового потенциала школы;
наличие стимулирующих условий для педагогов, достигающих новых образовательных результатов;
наличие внутренних систем оценки качества обучения;
наличие сетевых связей у образовательной организации;
результаты достижений педагогов и учащихся (приложение 7.5).

8.2.4 Результаты мониторинга должны фиксироваться на региональном и муниципальном уровнях.

На региональном уровне должны быть представлены лучшие практики школ. Для этого могут использоваться различные форматы: заседание коллегии, специальные семинары, публикация специальных материалов и т.д.

На муниципальном уровне должны приниматься распорядительные документы по итогам мониторинга для поощрения результативных школ и внесения изменений в муниципальные программы («дорожные карты»), направленные на формирование изменений в школах, имеющих устойчиво

низкие образовательные результаты и функционирующих в сложных социальных условиях.

8.3. *Мониторинг реализации муниципальных «дорожных карт» по поддержке школ с устойчиво низкими образовательными результатами и функционирующих в сложных социальных условиях.*

8.3.1 Мониторинг реализации муниципальных «дорожных карт» по поддержке школ, имеющих устойчиво низкие образовательные результаты и функционирующих в сложных социальных условиях, осуществляется 1 раз в год.

8.3.2 Для проведения мониторинга разрабатывается специальная анкета, позволяющая оценить действия муниципалитетов, являющихся учредителями школ, по формированию нового качества обучения в указанных школах.

8.3.4 Опрос должен позволять оценить действия учредителя по отношению к школам в следующих направлениях:

формирование управленческих ресурсов для содействия развития школ с устойчиво низкими результатами обучения;

формирование целевых финансовых и материально-технических ресурсов для данной группы образовательных организаций;

формирование кадрового потенциала этих образовательных организаций;

создание стимулирующих условий для педагогов и учащихся;

обобщение и распространение успешных практик в развитии школ с устойчиво низкими образовательными результатами (приложение 7.6).

8.3.5 Результаты опроса должны иметь возможность их оценки в баллах, что позволит формировать рейтинги муниципальных образований Новосибирской области. Для этого все варианты ответов формулируются как «да» и «нет». Вариант «да» должен подтверждаться дополнительной информацией.

8.3.6 Расчет результатов по каждому муниципальному образованию должен осуществляться в следующем порядке:

1-ый шаг: каждому ответу «да» присваивается 1 балл;

2-ой шаг: каждому мероприятию в рамках отдельных показателей, также присваивается 1 балл;

3-ий шаг: рассчитывается результат, полученный каждым муниципальным образованием, по формуле:

$$R = \frac{\text{сумма всех баллов}}{\text{количество ОО, имеющих устойчиво низкие образовательные результаты}};$$

4-ый шаг: результаты всех муниципальных образований выстраиваются по убывающей и, таким образом, формируется рейтинг. В случае, когда

различия в результатах малы (менее 0,03), место в рейтинге является групповым.

8.3.7 Рейтинг показывает успешность действий муниципальных образований, направленных на формирование нового качества обучения и высоких образовательных результатов в школах, имеющих устойчиво низкие результаты и функционирующих в сложных социальных условиях.

VII. Условия проведения мониторинга

9. Для эффективности мониторинга определены условия его проведения:

проведение мониторинга в целом или его части происходит на основании ежегодного приказа (или письма) Минобразования;

дополнение/корректировка критериев и показателей проводится в связи с изменениями образовательной политики (по необходимости);

привлечение к проведению мониторинга квалифицированных специалистов и/или экспертов;

обеспечение обратной связи от участников.

Критерии для выявления школ с устойчиво низкими результатами обучения

<i>Показатели для расчёта</i>	<i>Источники данных</i>
<ul style="list-style-type: none"> – доля выпускников, не получивших аттестат (ЕГЭ) – доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике), не преодолевших минимальный порог – доля участников ЕГЭ по русскому языку (математике), сдавших экзамен на высоком уровне (с результатом ТБ2 и выше) – доля участников ОГЭ, получивших «2» по русскому языку (математике) – доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку (математике) – доля участников ВПР, получивших «2» по русскому языку (математике) – доля участников ВПР, получивших «5» по русскому языку (математике) – доля обучающихся, продолжающих обучение на старшей ступени образования – расхождение между средним баллом ЕГЭ школы и средним баллом по региону по русскому языку (математике) более 20 баллов – расхождение между средней оценкой ОГЭ школы и средней оценкой по региону по русскому языку (математике) более 1 балла – расхождение между средней оценкой ВПР школы и средней оценкой по региону по русскому языку (математике) более 1 балла – доля участников муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников 	<ul style="list-style-type: none"> • данные региональных информационных систем: <ul style="list-style-type: none"> – ГКУ НСО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования» – базы данных «Одаренные дети» ГАУ ДО НСО «Областной центр развития творчества детей и юношества» • данные федерального статистического наблюдения (форма ФСН ОО-1)

Критерии для выявления школ, функционирующих в сложных социальных условиях

<i>Показатели для расчёта</i>	<i>Источники данных</i>
<ul style="list-style-type: none"> – доля обучающихся, у которых один/оба родителя являются безработными – доля обучающихся, у которых оба родителя не имеют высшего образования – доля обучающихся из неполных семей – доля обучающихся из семей, находящихся в социально опасном положении/ ведущих асоциальный образ жизни – доля обучающихся, которые обеспечены бесплатным обедом – доля обучающихся, воспитываемых в неродной семье – доля обучающихся с девиантным поведением (побеги из дома, бродяжничество, ранняя алкоголизация, сексуальные девиации, суицидное поведение и др.) – доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете – доля обучающихся, состоящих на учете ОВД и КДН – доля учащихся, обучающихся на русском языке меньше одного года – доля обучающихся со специальными потребностями (с ОВЗ, дети-инвалиды) 	<ul style="list-style-type: none"> • данные из отчетов о показателях деятельности образовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области и подлежащих самообследованию (электронный сервис ГКУ НСО «Новосибирский институт мониторинга и развития образования»)

Показатели для оценки кадрового потенциала образовательных организаций

<i>Показатели для расчёта</i>	<i>Источники данных</i>
<ul style="list-style-type: none"> – удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников – удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников – удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена, в общей численности педагогических работников – удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников – удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: высшая, первая – удельный вес численности педагогических работников в возрасте до 35 лет, в общей численности педагогических работников – удельный вес численности педагогических работников в возрасте от 55 лет, в общей численности педагогических работников – удельный вес численности руководящих работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку (чел), в общей численности руководящих работников, (из них директоров) – удельный вес численности педагогических работников, прошедших в течение последних трех лет повышение квалификации и (или) профессиональную переподготовку (чел), в общей численности педагогических и административно- хозяйственных работников (из них учителей) 	<ul style="list-style-type: none"> • данные федерального статистического наблюдения (форма ФСН ОО-1) • данные из отчетов о показателях деятельности образовательных организаций, расположенных на территории Новосибирской области и подлежащих самообследованию (электронный сервис ГКУ НСО НИМРО)

Показатели для оценки материально-технического обеспечения образовательных организаций

<i>Показатели для расчёта</i>	<i>Источники данных</i>
<ul style="list-style-type: none"> – Имеет ли учреждение спортивный зал – Имеется ли столовая или зал для приёма пищи – Требуется ли здание (я) капитального ремонта – Находится ли здание (я) в аварийном состоянии – Максимальная скорость доступа к интернету: 1 Мбит и более 	<p>данные федерального статистического наблюдения (форма ФСН ОО-2)</p>

Мониторинг реализации программ (проектов) образовательных организаций

	Мероприятие	Что сделано? Укажите конкретные мероприятия	Подтверждение информации (реквизиты документов, ссылка на документы)
1	Проведение углубленной диагностики (1 раз в полугодие) индивидуальных проблем обучающихся, анализ факторов (внутренних и внешних), влияющих на образовательные результаты обучающихся		
2	Вовлечение местного сообщества в реализацию проекта (женсоветы, советы ветеранов, советы ветеранов, советы предпринимателей, молодежные организации и др.)		
3	Переподготовка, повышение квалификации и профессиональное развитие административных и педагогических работников школы		
4	Включение в стимулирующие выплаты показателей, характеризующих результативность педагогов, работающих с детьми ОВЗ, детьми – инвалидами и их семьями		
5	Включение в стимулирующие выплаты показателей, характеризующих результативность педагогов, работающих с детьми, испытывающих трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, учебными и поведенческими проблемами и их семьями		
6	Включение школы в работу муниципального сетевого взаимодействия учреждений (школ, учреждений доп. образования и др.)		
7	Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования		
8	Обеспечение информационной открытости деятельности школы на сайте организации		
9	Участие педагогов в конкурсах и проектах на муниципальном и региональном уровнях		
10	Участие учащихся в конкурсах, проектах, олимпиадах		

Приложение 7.6

Мониторинг реализации муниципальных «дорожных карт» по поддержке школ с устойчиво низкими результатами обучения и функционирующих в сложных социальных условиях

№	Мероприятие	Варианты ответа		Подтверждение информации, если выбран ответ «да»
		да	нет	
1.	Наличие программ повышения качества деятельности школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты и работающих в сложных социальных условиях			Реквизиты документов, ссылка на документы в сети Интернет
2.	Организация консультационного и методического сопровождения реализации программ (проектов) школ, позволяющих в ходе их реализации обеспечить повышение качества образования			Количество мероприятий, название мероприятий, какая организация оказывала услуги, ссылка на информацию о мероприятии в сети Интернет
3.	Проведение мониторинга школ, работающих в сложных социальных условиях и выявление школ, показывающих устойчиво низкие результаты за 3 года, на муниципальном уровне			Реквизиты документов, аналитическая справка, ссылка на информацию о мероприятиях в сети Интернет
4.	Проведение отчетных сессий руководителей школ по реализации программ (проектов) развития			Реквизиты нормативно-правового акта, итоги проведения
5.	Дополнительное целевое финансирование (в том числе муниципальные гранты) для обеспечения материально-технических условий, необходимых для реализации программ (проектов)			Количество общеобразовательных организаций, имеющих дополнительное финансирование, цели, сумма
6.	Обеспечение повышения квалификации руководящих и педагогических работников школ, демонстрирующих низкие образовательные результаты и работающих в сложных социальных условиях			Количество руководителей и педагогов, повысивших квалификацию в отчетном уч. году, на базе каких учреждений, по каким программам и модулям
7.	Включение в стимулирующие выплаты показателей, характеризующих результативность педагогов, работающих с детьми с			Количество и перечень общеобразовательных организаций

	ОВЗ, испытывающими трудности в освоении основных общеобразовательных программ, развитии и социальной адаптации, учебными и поведенческими проблемами и их семьями			
8.	Наличие нормативных документов, определяющих поощрение руководителей общеобразовательных организаций по результатам мониторинга школ, работающих в сложных социальных условиях			Реквизиты нормативно-правового акта
9.	Реализация мер по стимулированию участия школ, педагогов и учащихся в различных конкурсах и межшкольных проектах на муниципальном и региональном уровнях			Количество общеобразовательных организаций (педагогов, учащихся), участвующих в конкурсах, из них победителей
10.	Выявление и распространение успешных практик деятельности педагогов и школ, работающих в сложных условиях перевода школ в эффективный режим развития			Количество и название мероприятий, ссылка на информацию о мероприятиях в сети Интернет

Экспертное заключение
на соответствие уровня профессиональной деятельности

фамилия, имя, отчество аттестуемого

место работы, занимаемая должность

требованиям заявленной _____ квалификационной категории
Экспертиза результатов профессиональной деятельности аттестуемого:

Критерий	Показатели	Баллы
1. Вклад аттестуемого в повышение качества проектирования и реализации образовательного процесса	1.1.Обоснование актуальности темы (направления) профессиональной деятельности (или проблемы профессионального проекта).	0 1 2 3
	1.2.Ресурсное обеспечение и программно – методическое сопровождение профессиональной деятельности (или реализации профессионального проекта) в межаттестационный период.	0 1 2 3
	1.3.Участие аттестуемого в разработке программно – методического сопровождения образовательного процесса.*	0 1 2 3
	1.4.Совершенствование методов обучения, воспитания и диагностики развития обучающихся, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями, в соответствии с темой (направлением) профессиональной деятельности в межаттестационный период (или проблемой профессионального проекта).	0 1 2 3
	1.5.Продуктивное использование современных образовательных технологий при достижении цели и реализации задач профессиональной деятельности (или профессионального проекта) в межаттестационный период.*	0 1 2 3
2.Результаты освоения обучающимися ³ образовательных программ	2.1.Стабильные положительные результаты освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых аттестуемым и организацией, в том числе по развитию социальных компетентностей, мотивации к познанию и развитию обучающихся.	0 1 2 3
	2.2.Достижение обучающимися положительной динамики* результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов, проводимых аттестуемым и организацией, в том числе по развитию	0 1 2 3

* Показатель, включенный в перечень обязательных, при аттестации на высшую квалификационную категорию.

³ Для методистов и старших воспитателей речь идет о педагогических работниках.

	социальных компетентностей обучающихся.	0 1 2 3
	2.3. Достижение обучающимися стабильных положительных результатов освоения образовательных программ по итогам внешней экспертизы (в том числе включая мониторинг системы образования, проводимый в порядке, установленном постановлением Правительства РФ от 5 августа 2013 г. №662).	0 1 2 3
	2.4. Участие обучающихся в научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной и других видах деятельности.	0 1 2 3
	2.5. Достижения обучающихся в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях.*	
3. Непрерывный профессиональный рост	3.1. Активное самообразование и темп повышения квалификации в соответствии с темой (направлением) профессиональной деятельности педагога в межаттестационный период (или проблемой/темой профессионального проекта).	0 1 2 3
	3.2. Транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов профессиональной деятельности аттестуемого, активное участие в работе методических объединений, других педагогических сообществ.	0 1 2 3
	3.3. Транслирование в педагогических коллективах опыта экспериментальной и инновационной деятельности.*	0 1 2 3
	3.4. Участие в профессиональных конкурсах.*	0 1 2 3
	3.5. Общественное признание профессионализма аттестуемого участниками образовательных отношений.	0 1 2 3
Итоговая сумма баллов		

Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность соответствующими первой квалификационной категории, если по результатам экспертизы педагогический работник набрал 18 – 29 баллов, высшей категории – от 30 баллов и выше при наличии не менее 9-ти баллов по обязательным для высшей категории показателям, которые в заключении выделены курсивом.

Вывод:

1. Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность, представленные _____, соответствующими заявленной _____ квалификационной категории.

2. Считать уровень профессиональной деятельности, ее результативность, представленные _____, не соответствующими заявленной _____ квалификационной категории

(указать, что именно не позволяет вынести положительное заключение)

Экспертная группа	Ф.И.О.	Ученая степень, звание, должность	Подпись
Председатель экспертной группы			
Эксперт			
Эксперт			

Дата _____

**Порядок
мониторинга эффективности руководителей общеобразовательных
организаций Новосибирской области**

I. Общие положения

1. Настоящий Порядок разработан в соответствии с:
Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2019) «Об образовании в Российской Федерации»;
государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2018-2025 годы;
приказом Минобрнауки РФ от 22.09.2017 № 955 «Об утверждении показателей мониторинга системы образования»;
постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» (вместе с «Правилами осуществления мониторинга системы образования»).
Постановлением от 25.05.2019 № 657 о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662;
приказом Рособрнадзора № 590, Минпросвещения РФ № 219 от 06.05.2019. «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;
проектом Приказа Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации «Об утверждении проекта профессионального стандарта «Руководитель образовательной организации» (подготовлен Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации 23.06.2016);
областным отраслевым соглашением по учреждениям Новосибирской области, находящимся в ведении Министерства образования, науки и инновационной политики Новосибирской области, на 2017-2019 годы. Соглашение зарегистрировано в Министерстве труда, занятости и трудовых ресурсов Новосибирской области (регистрационный № 12 от 23.12.2016).
2. В Мониторинге эффективности руководителей общеобразовательных организаций Новосибирской области (далее – Мониторинг) понятие «эффективность» рассматривается в качестве важной характеристики системы качества образования, выраженной в результативности деятельности по управлению условиями осуществления образовательной деятельности, результатами деятельности, процессами.
3. В основу Мониторинга положены следующие принципы:
объективность, достоверность значений используемых показателей и индикаторов;

открытость, прозрачность показателей и индикаторов;
минимизация количества отчётных показателей при сохранении полноты информации.

II. Цель и задачи Мониторинга

4. Цель Мониторинга – оценка эффективности руководителей общеобразовательных организаций Новосибирской области (далее – эффективность руководителей ОО) или стимулирование повышения эффективности руководителей общеобразовательных организаций Новосибирской области – для обсуждения.

5. Задачи Мониторинга:

сбор, обработка и анализ показателей и индикаторов эффективности руководителей ОО (при повторных исследованиях в последующих периодах – проведение анализа динамики показателей эффективности руководителей ОО);

формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по деятельности руководителей ОО;

выявление ОО с высокой эффективностью руководителей с целью распространения лучших практик;

своевременное выявление управленческих проблем и негативных тенденций в ОО с целью их последующего устранения, оказания адресной помощи.

III. Участники Мониторинга

6. Для реализации задач Мониторинга в качестве участников выступают:

Минобразования Новосибирской области;

подведомственные Минобразования Новосибирской области учреждения: ГКУ НСО НИМРО; ГАУ ДО НСО «ОЦРТДиЮ»; ГБУ НСО «ОЦДиК»; ГБУ ДПО НСО «ОблЦИТ»;

муниципальные органы управления образованием;

ОО Новосибирской области.

6.1. Минобразования Новосибирской области:

инициирует проведение Мониторинга;

обеспечивает нормативно-правовое сопровождение процедуры Мониторинга;

вносит предложения по изменению и дополнению показателей и индикаторов Мониторинга;

принимает управленческие решения на основе результатов Мониторинга, направленные на обеспечение повышения эффективности руководителей ОО.

6.2. Подведомственные Минобразования Новосибирской области учреждения.

ГКУ НСО НИМРО – оператор Мониторинга:

осуществляет взаимодействие с ГАУ ДО НСО «ОЦРТДиЮ», ГБУ НСО «ОЦДиК», ГБУ ДПО НСО «ОблЦИТ»;

организует проведение Мониторинга;

организует разработку и корректировку инструментария для проведения Мониторинга;

осуществляет сбор, обработку и анализ показателей и индикаторов Мониторинга в соответствии с разработанной методикой;

формирует информационно-аналитические материалы по результатам Мониторинга.

выявляет ОО с высокой эффективностью руководителей;

выявляет управленческие проблемы в ОО и негативные тенденции.

ГАУ ДО НСО «ОЦРТДиЮ»:

предоставляет информацию для Мониторинга по отдельным индикаторам.

ГБУ НСО «ОЦДиК»:

предоставляет информацию для Мониторинга по отдельным индикаторам.

ГБУ ДПО НСО «ОблЦИТ»:

предоставляет информацию для Мониторинга по отдельным индикаторам.

6.3. Муниципальные органы управления образованием Новосибирской области:

принимают управленческие решения на основе результатов Мониторинга, направленные на обеспечение повышения эффективности руководителей ОО;

организуют мероприятия по повышению эффективности руководителей ОО;

содействуют в распространении лучших практик;

вырабатывают комплексные адресные меры по поддержке ОО с выявленными управленческими проблемами.

6.4. ОО Новосибирской области:

выступают в качестве объекта Мониторинга;

выполняют адресные рекомендации по результатам Мониторинга, разработанные муниципальными и региональными органами управления образованием Новосибирской области.

IV. Проведение Мониторинга

7. Мониторинг проводится ежегодно в сроки, установленные Приказом Минобразования Новосибирской области.

8. Мониторинг осуществляется на основе информации:

региональных баз данных Минобразования Новосибирской области, ГАУ ДО НСО «ОЦРТДиЮ», ГБУ НСО «ОЦДиК», ГБУ ДПО НСО «ОблЦИТ»;

данных федерального статистического наблюдения;

официальных статистических данных, опубликованных на сайте Новосибирскстата novosibstat.gks.ru;

данные ФГБУ «ФИОКО» и других внешних оценочных процедур.

9. Информация собирается по следующим блокам показателей (Приложение):

базовая подготовка обучающихся;

подготовка высокого уровня обучающихся;

дополнительные показатели по подготовке обучающихся;

результаты внешней оценки;

объективность результатов внешней оценки;

общие условия осуществления образовательной деятельности;

результаты независимой оценки качества условий образовательной деятельности;

сохранность контингента;

индивидуализация обучения;

профориентация и дополнительное образование;

кадровое обеспечение образовательной деятельности;

качество и компетенции руководящих работников.

10. Мониторинг проводится по группам ОО с учётом их специфики.

11. Итогом расчётов являются группировки ОО по эффективности руководителя, которая складывается из суммы баллов по всем рассматриваемым показателям внутри групп.

12. Отчёт о результатах Мониторинга ежегодно передаётся в Минобразования Новосибирской области.

Приложение
к Порядку мониторинга
эффективности руководителей
общеобразовательных
организаций Новосибирской
области

**Система показателей Мониторинга эффективности руководителей
общеобразовательных организаций Новосибирской области**

Показатели	Индикаторы ⁴	Источник информации
По базовой подготовке обучающихся ⁵	Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестат об основном общем образовании	Региональная информационная система «Государственная итоговая аттестация – 9» ГКУ НСО НИМРО; Региональная информационная система «Государственная итоговая аттестация – 11» ГКУ НСО НИМРО
	Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестат	
	Доля участников ЕГЭ, преодолевших минимальный порог по всем предметам по выбору	
По подготовке высокого уровня обучающихся ⁴	Доля участников ОГЭ, получивших «5» по русскому языку	Региональная информационная система «Государственная итоговая аттестация – 9» ГКУ НСО НИМРО; Региональная информационная система «Государственная итоговая аттестация – 11» ГКУ НСО НИМРО
	Доля участников ОГЭ, получивших «5» по математике	
	Доля участников ОГЭ, сдавших только один предмет по выбору на «5»	
	Доля участников ОГЭ, сдавших оба предмета по выбору на «5»	
	Доля участников ЕГЭ по русскому языку, сдавших экзамен на высоком уровне (результат ТБ2 и выше)	
	Доля участников ЕГЭ по математике, сдавших экзамен на высоком уровне (результат ТБ2 и выше)	
	Доля участников ЕГЭ, сдавших хотя бы один предмет по выбору на высоком уровне (результат ТБ2 и выше)	
	Доля участников ЕГЭ, сдавших все предметы по выбору на высоком уровне (результат ТБ2 и выше)	
	Доля участников регионального этапа всероссийской олимпиады школьников	ГАУ ДО НСО «ОЦРТДиЮ»
Доля участников заключительного этапа всероссийской олимпиады школьников		
Дополнительн	Отношение среднего балла ОГЭ школы к	Региональная

⁴ При отсутствии значений отдельных индикаторов у ОО (например, нет данных по результатам ЕГЭ из-за отсутствия выпускников 11 классов), возможным будет использование среднего значения по соответствующей группе.

⁵ Результаты анализируются с учётом всех этапов проведения ГИА.

Показатели	Индикаторы ⁴	Источник информации	
ые показатели по подготовке обучающихся ⁶	среднему баллу ОГЭ по кластеру по русскому языку	информационная система «Государственная итоговая аттестация – 9» ГКУ НСО НИМРО; Региональная информационная система «Государственная итоговая аттестация – 11» ГКУ НСО НИМРО	
	Отношение среднего балла ОГЭ школы к среднему баллу ОГЭ по кластеру по математике		
	Динамика отношения среднего балла ОГЭ по русскому языку		
	Динамика отношения среднего балла ОГЭ по математике		
	Отношение среднего балла ЕГЭ школы к среднему баллу ЕГЭ по кластеру по русскому языку		
	Отношение среднего балла ЕГЭ школы к среднему баллу ЕГЭ по кластеру по математике		
	Динамика отношения среднего балла ЕГЭ по русскому языку		
	Динамика отношения среднего балла ЕГЭ по математике		
	Доля обучающихся с ОВЗ, сдавших ЕГЭ по русскому языку		ФСН № 00-1 ГКУ НСО НИМРО
	Доля обучающихся с ОВЗ, сдавших ЕГЭ по математике		
Результаты внешней оценки	Общеобразовательная организация занимает позицию в рейтингах федерального уровня ⁷	Данные с официальных сайтов рейтинговых агентств, Минобразования Новосибирской области	
Объективность результатов внешней оценки ⁸	Наличие признаков необъективности образовательных результатов (ВПР, медалисты, ОГЭ, резкое изменение результатов) в школах согласно данных ФГБУ «ФИОКО»	ФГБУ «ФИОКО» ГКУ НСО НИМРО	
	Наличие признаков необъективности оценки результатов выполнения диагностических работ (в рамках ежегодного регионального мониторинга оценки качества общего образования) и других региональных процедур оценки качества образования	ГКУ НСО НИМРО	
Общие условия осуществления образовательной деятельности	Доступность услуг для инвалидов ⁹	ГКУ НСО НИМРО	
	Доля обучающихся с ОВЗ, которым созданы специальные образовательные условия в соответствии с рекомендациями ПМПК, от общего количества обучающихся с ОВЗ	БД ОВЗ ГБУ НСО «ОЦДиК»	
	Доля обучающихся от всех обучающихся с ОВЗ, получающих ППМС-помощь		
	Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчёте на 100 обучающихся	ФСН № 00-2 ГКУ НСО НИМРО	

⁶ Динамику планируется оценивать по сравнению с предыдущим годом.

⁷ Перечень рейтингов может корректироваться из года в год. На данный момент планируется использовать рейтинг «Лучшие школы России/Топ 500» - Московский центр непрерывного математического образования при содействии Министерства образования и науки России; «Лучшие школы России», в котором оценивается поступление выпускников в ведущие вузы страны, - Агентство RAEX (РАЭКС-Аналитика).

⁸ Показатель повышенной значимости, за него начисляются удвоенные баллы (см. Приложение 2).

⁹ Данный индикатор оценивается в рамках Независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности. Проводится один раз в три года, поэтому её результаты будут включаться в обследование только в годы проведения независимой оценки.

Показатели	Индикаторы ⁴	Источник информации	
	общеобразовательной организации		
	Число персональных компьютеров, используемых в учебных целях, в расчёте на 100 обучающихся общеобразовательной организации, имеющих доступ к сети Интернет		
	Наличие специальных программных средств (электронная библиотека, электронные версии учебников/учебных пособий, электронный журнал, электронный дневник и пр.) ¹⁰		
		Наполнение официального сайта общеобразовательной организации в соответствии с федеральным законом	ГБУ ДПО НСО «ОблЦИТ»
		Поддержание официального сайта общеобразовательной организации в актуальном состоянии	
		Наличие обратной связи на официальном сайте	
		Отношение средней заработной платы педагогических работников общеобразовательной организации к средней заработной плате по Новосибирской области	ФСН № 00-2 ГКУ НСО НИМРО, сайт Новосибирскстата
Результаты независимой оценки качества условий образовательной деятельности ¹¹	Открытость и доступность информации об организации	ГКУ НСО НИМРО	
	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		
	Доступность образовательной деятельности для инвалидов		
	Доброжелательность, вежливость работников		
	Удовлетворённость условиями оказания образовательной деятельности		
Сохранность контингента обучающихся	Коэффициент выбытия из общеобразовательной организации на начальной ступени общего образования (учитываются выбывшие в другие ОО для продолжения обучения на начальной ступени образования)	ФСН № 00-1 ГКУ НСО НИМРО	
	Коэффициент выбытия из общеобразовательной организации на основной ступени общего образования (учитываются выбывшие в другие общеобразовательной организации для продолжения обучения на основной ступени образования)		
Индивидуализация обучения	Доля обучающихся по индивидуальным учебным планам (образовательным траекториям)	ФСН № 00-1 ГКУ НСО НИМРО	
	Доля обучающихся по программам начального общего образования, углубленно изучающих предметы (не менее одного)		
	Доля обучающихся по программам основного общего образования, углубленно изучающих		

¹⁰ По данному индикатору будет рассчитана совокупная оценка в зависимости от числа специальных программных средств, имеющихся в наличии у ОО.

¹¹ Данные собираются один раз в три года (по показателю «Удовлетворённость условиями оказания образовательной деятельности» - в непрерывном онлайн режиме).

Показатели	Индикаторы ⁴	Источник информации
	предметы (не менее одного)	
	Доля обучающихся по программам среднего общего образования, углубленно изучающих предметы (не менее одного)	
	Доля обучающихся по программам, реализуемым с применением электронного обучения	
	Доля обучающихся по программам с применением дистанционных образовательных технологий	
	Доля обучающихся по программам, реализуемым с использованием сетевой формы	
	Доля обучающихся по адаптированным образовательным программам ¹²	
Профориентация и дополнительное образование	Доля обучающихся в 10–11 (12) классах (группах) профильного обучения	ФСН № 00-1 ГКУ НСО НИМРО
	Доля обученных по программам профессионального обучения в пределах освоения образовательных программ среднего общего образования	
Кадровое обеспечение образовательной деятельности	Укомплектованность кадрами на начало учебного года (отсутствие вакантных должностей) ¹³	ФСН № 00-1 ГКУ НСО НИМРО
	Доля педагогических работников ОО в возрасте до 35 лет ¹¹	
	Коэффициент текучести кадров (отношение численности выбывших работников к общей численности работников)	
	Коэффициент текучести педагогических кадров (отношение численности выбывших педагогических работников к общей численности педагогических работников) ¹¹	
	Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию	
	Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию	
	Доля педагогических работников, имеющих учёную степень/учёное звание	
	Доля педагогических работников, прошедших диагностику профессиональных компетенций	Автоматизированная система мониторинга профессионального развития работников образования Новосибирской области ГКУ НСО НИМРО/«Национальная система учительского роста»
Качество и компетенции руководителей	Доля руководящих работников, прошедших диагностику профессиональных компетенций	Автоматизированная система мониторинга профессионального развития

¹² Адаптированная образовательная программа – образовательная программа, адаптированная для обучения лиц с ограниченными возможностями здоровья с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и при необходимости обеспечивающая коррекцию нарушений развития и социальную адаптацию указанных лиц.

¹³ Показатель повышенной значимости, за него начисляются удвоенные баллы.

Показатели	Индикаторы ⁴	Источник информации
работников		<p>работников образования Новосибирской области ГКУ НСО НИМРО/«Национальная система учительского роста»</p>
	Квалификационная категория директора	<p>ФСН № 00-1 ГКУ НСО НИМРО</p>
	Квалификационная категория заместителя директора	

Применяемые сокращения:

Минобрнауки РФ – Министерство образования и науки Российской Федерации;

Рособрнадзор – Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки;

Минпросвещения РФ – Министерство просвещения Российской Федерации;

Минобразования Новосибирской области – Министерство образования Новосибирской области;

ФГБУ «ФИОКО» – федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный институт оценки качества образования»;

ГКУ НСО НИМРО – государственное казённое учреждение Новосибирской области «Новосибирский институт мониторинга и развития образования»;

ГАУ ДО НСО «ОЦРТДиЮ» – государственное автономное учреждение дополнительного образования Новосибирской области «Областной центр развития творчества детей и юношества»;

ГБУ НСО «ОЦДиК» – государственное бюджетное учреждение Новосибирской области «Областной центр диагностики и консультирования»;

ГБУ ДПО НСО «ОблЦИТ» – государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Новосибирской области «Областной центр информационных технологий»;

ОГЭ – основной государственный экзамен;

ЕГЭ – единый государственный экзамен;

ТБ – тестовый балл;

ОВЗ – ограниченные возможности здоровья;

БД ОВЗ – база данных по детям с ограниченными возможностями здоровья;

ФСН – форма федерального статистического наблюдения № ОО-1;

ВПР – Всероссийский проверочные работы;

ПМПК – психолого-медико-педагогическая комиссия;

ППМС – служба психолого-педагогического и медико-социального сопровождения;

Новосибирскстат – территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Новосибирской области ;

ОО – общеобразовательная организация;

СОШ – средняя общеобразовательная школа.

Приложение 10

Система оценки управленческих механизмов регионов, разработанная Федеральным институтом оценки качества образования

Оценка проводится по стандартизированным критериям, полный список критериев приведен в таблице:

	Позиция оценивания	Макс балл	
		137	
	1. Система оценки качества подготовки обучающихся	22	
	Наличие обоснованной системы проводимых процедур оценки образовательных результатов:		
	учитывающей федеральные тенденции	1	
	учитывающей уровень образовательных результатов в регионе	1	
	учитывающей другие потребности региона	1	
	включающей оценку метапредметных результатов	1	
	предполагающей вариативность (добровольность) для ОО	1	
	Обоснование отказа от проведения региональных процедур (при отсутствии таких процедур)		1
	Наличие показателей оценки качества (2 - соответствующих обоснованной системе, 1 - не соответствующих обоснованной системе, 0 - нет):		
	по базовой подготовке (минимальный уровень)	2	
	по подготовке высокого уровня	2	
	по индивидуализации обучения	2	
	Наличие показателей с негативными последствиями		-3
	Наличие мониторинга показателей (мониторинг по показателям с негативными последствиями не оценивается)		
	по базовой подготовке	1	
	по индивидуализации обучения	1	
	по подготовке высокого уровня	1	
	Проведение анализа результатов мониторинга (отчет по результатам одной процедуры -1 балл, по результатам нескольких процедур - 2 балла, комплексный анализ по нескольким процедурам - 3 балла, использование кластерного анализа - дополнительно 1 балл)	4	
	Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего) (1 год -1 балл, 2 и более лет - 2 балла)	2	
	Наличие управленческих решений		
	относительно одной группы субъектов образовательного процесса -1 балл, нескольких групп - 2 балла, 2 и более лет - дополнительно 1 балл)	2	
	наличие негативных управленческих решений		-2
	2. Система обеспечения объективности процедур ОКО	14	

Позиция оценивания	Макс балл	
Наличие обоснованных целей		
по формированию позитивного отношения к вопросам объективной оценки результатов обучения	1	
по использованию объективных результатов для управления качеством образования	1	
Наличие региональных показателей:		
по контролю объективности в конкретных ОО	2	
по мониторингу объективности результатов оценочных процедур	2	
по механизмам обеспечения позитивного отношения к вопросам объективной оценки в ОО	2	
по механизмам обеспечения позитивного отношения к вопросам объективной оценки в МОИВ	2	
Наличие показателей с негативными последствиями		-4
Наличие мониторинга показателей (мониторинг по показателям с негативными последствиями не оценивается)	1	
Проведение анализа результатов мониторинга		
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
Наличие мероприятий по повышению объективности оценки результатов в ОО	1	
Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
3. Система мониторинга эффективности руководителей всех ОО региона. (При наличии системы, касающейся только ОО регионального подчинения, выставляется "0" баллов)	29	
Наличие обоснованных целей		
по совершенствованию сети ОО	1	
по качеству управленческой деятельности	1	
по качеству подготовки обучающихся	1	
по кадровому резерву	1	
по качеству руководителей ОО	1	
Наличие показателей эффективности (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет):		
по базовой подготовке	2	
по подготовке высокого уровня	2	
по объективности результатов внешней оценки	2	
по условиям осуществления ОД	2	
по индивидуализации обучения	2	
по профориентации и ДО	2	
Наличие показателей по формированию кадрового резерва	2	
Наличие показателей по квалификации в области управления	2	
Наличие системы оценки компетенций руководителей	2	
Наличие неэффективных показателей или показателей с негативными последствиями		-8

Позиция оценивания	Макс балл	
Учет специфики ОО при оценке эффективности руководителей	1	
Наличие мониторинга показателей	1	
Проведение анализа результатов мониторинга	1	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
Наличие системы юридически значимых последствий оценки эффективности	1	
Наличие мероприятий по повышению эффективности руководителей ОО в соответствии с рекомендациями (1 год -1 балл, 2 и более лет - 2 балла)	1	
4. Система мониторинга качества повышения квалификации педагогов	18	
Наличие обоснования системы повышения квалификации, в том числе:		
учитывающей анализ диагностики профессиональных дефицитов учителей	1	
учитывающей структуру сети ОО региона	1	
обоснование механизмов оценки качества программ ДПО	1	
Наличие региональных показателей мониторинга системы ПК педагогов (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет):		
по повышению квалификации на основе диагностики профессиональных дефицитов	2	
по качеству программ ДПО	2	
связанных со спецификой ОО	2	
связанных с потребностями региона	2	
Наличие адресных программ повышения квалификации	1	
Наличие показателей с негативными последствиями		-4
Наличие конкурентной среды в повышении квалификации	1	
Проведение внешней экспертизы программ ДПО	1	
Наличие мониторинга показателей системы ПК педагогов	1	
Проведение анализа результатов мониторинга	1	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
5. Система методической работы	14	
Наличие обоснования системы методической работы, в том числе:		
учет специфики ОО	1	
наличие системы поддержки молодых педагогов и/или системы наставничества	1	
наличие программы поддержки школьных методических объединений	1	
Наличие региональных показателей (2 - соответствующих целям, 1 - не соответствующих целям, 0 - нет):		
по обеспеченности методической помощью	2	

Позиция оценивания	Макс балл	
по поддержке молодых педагогов и/или реализации программ наставничества	2	
по развитию и/или поддержке школьных методических объединений	2	
Наличие показателей с негативными последствиями		-3
Наличие муниципальных методических служб	1	
Наличие мониторинга показателей	1	
Проведение анализа результатов мониторинга	1	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2
6. Система работы со школами с низкими образовательными результатами	13	
Наличие обоснованной методики работы со школами с низкими образовательными результатами:		
учет специфики ОО	1	
учет специфики региона	1	
обоснование понятия "низкие образовательные результаты"	1	
обоснование целей работы со школами с низкими образовательными результатами (2 - реалистичные, 1 - абстрактные)	2	
Наличие региональных показателей (2 - соответствующих методике, 1 - не соответствующих методике, 0 - нет):		
для выявления школ с низкими образовательными результатами	2	
для мониторинга состояния школ с низкими образовательными результатами	2	
Наличие показателей с негативными последствиями		-2
Наличие мониторинга показателей	1	
Проведение анализа результатов мониторинга	1	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2
7. Система развития таланта	11	
Наличие обоснованной методики развития таланта, включающей:		
учет специфики ОО	1	
систему выявления таланта	1	
систему поддержки и развития таланта	1	
Наличие региональных показателей (2 - соответствующих обоснованной методике, 1 - не соответствующих методике, 0 - нет):		
по выявлению таланта	2	

Позиция оценивания	Макс балл	
по поддержке и развитию таланта	2	
Наличие показателей с негативными последствиями		-2
Наличие мониторинга показателей	1	
Проведение анализа результатов мониторинга	1	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
Наличие отдельных мероприятий по направлению (в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		1
8. Система профориентации	16	
Наличие обоснованной системы профориентации, включающей:		
учет специфики ОО	1	
учет потребностей региона	1	
развитие связей с предприятиями и учреждениями	1	
развитие взаимодействия системы общего образования и системы СПО	1	
Наличие региональных показателей (2 - соответствующих обоснованной системе, 1 - не соответствующих системе, 0 - нет):		
по организации работы с учреждениями и предприятиями	2	
по взаимодействию с СПО	2	
по мониторингу потребностей рынка труда региона	2	
по мониторингу предпочтений обучающихся в области профориентации	2	
Наличие показателей с негативными последствиями		-2
Наличие результатов мониторинга показателей	1	
Проведение анализа результатов мониторинга	1	
Наличие адресных рекомендаций по результатам анализа (своего и/или внешнего)	1	
Наличие управленческих решений по результатам анализа	1	
Наличие отдельных мероприятий по направлению в случае систематического проведения тех же мероприятий - 2 балла)		2

Оценка качества региональных управленческих механизмов предполагает выявление использования показателей, которые могут приводить к негативным последствиям для отдельных категорий участников образовательных отношений, и, как следствие, к негативным последствиям для системы образования региона в целом.

Примерами таких показателей являются:

- показатели, связанные с уровнем результатов ВПР, используемые при рейтинговании по среднему баллу ВПР или по проценту получивших «4» и «5» по результатам ВПР;
- показатели, связанные с результатами региональных работ, проверка которых осуществляется учителями, преподающими предмет в той же

образовательной организации, учитываемые в рейтинге ОО по медиане балла результатов таких работ;

– показатели, связанные со школьными отметками, например, процент обучающихся на «3», «4» и «5» для оценки результатов работы со школами с низкими образовательными результатами.

Перечисленные выше показатели стимулируют к необъективному оцениванию образовательных результатов обучающихся.

Использование при оценке эффективности руководителей ОО значений показателей, основанных на сравнении результатов ОО со средними региональными показателями демотивирует руководителей ОО, работающих в сложных условиях.

Сравнение средних баллов ЕГЭ ОО между собой и средних баллов ОО в разные годы вводит в заблуждение и демотивирует руководителей и учителей ОО небольших школ с низкими образовательными результатами.

Алгоритмы проведения основных оценочных процедур

Основой для формирования системы инструктивно-методического обеспечения проведения оценочной процедуры является подробное описание этой процедуры, которое включает в себя обоснование подходов к разработке основных элементов оценочной процедуры и отраженное в соответствующем документе, например, в концепции оценочной процедуры.

Проведение оценочной процедуры предполагает *четыре этапа*:

- 1) подготовительный этап;
- 2) проведение оценочной процедуры;
- 3) проверка выполненных работ и обработка результатов по итогам проведения оценочной процедуры;
- 4) анализ и интерпретация результатов проведения оценочной процедуры.

Порядок проведения оценочной процедуры должен соответствовать заявленным концептуальным подходам к ее проведению и включать описание всех направлений работ при проведении процедуры, описание организационно-технологического обеспечения всех этапов оценочной процедуры; описание кадрового обеспечения; описание действий всех категорий специалистов и участников в процессе проведения оценочной процедуры, план-график проведения оценочной процедуры, описание контрольных измерительных материалов для проведения оценочной процедуры или описание другого используемого инструментария.

Описание этапов проведения оценочной процедуры, среди которых:

- подготовка к проведению;
- действия для формирования инструментария (разработка, приобретение, использование открытых материалов или иные варианты);
- доставка и, при необходимости, хранение контрольных измерительных материалов, если предусмотрено их использование;
- проведение оценочной процедуры;
- обработка и анализ результатов;
- обсуждение и использование результатов.

Описание организационно-технологического обеспечения оценочной процедуры включает:

- описание технологии проведения оценочной процедуры, включая описание технологии доставки, хранения и выдачи заданий участникам, технологии сбора и формирования базы результатов;
- описание технологии оценивания развернутых ответов участников (если есть задания с развернутыми ответами);
- описание технологии сбора контекстной и иной информации об образовательных организациях и участниках (если проводится);

- описание технологии сбора результатов стандартизированного наблюдения (если проводится).

Описание кадрового обеспечения оценочной процедуры, в том числе:

- перечень категорий специалистов, участвующих в проведении оценочной процедуры, их роли и функции;

- требования к квалификации и условиям допуска к работе для всех категорий специалистов, участвующих в проведении оценочной процедуры;

- порядок отбора, подготовки и, при необходимости, аттестации специалистов всех категорий для участия в проведении оценочной процедуры;

- описание действий всех категорий специалистов и участников в процессе проведения оценочной процедуры.

- требования к общественным наблюдателям.

Инструктивные материалы для участников и всех категорий специалистов:

- отдельные документы для каждой категории специалистов, в которых описаны все действия каждого из специалистов;

- документы для каждой категории участников, содержащие минимально необходимую информацию при проведении оценочной процедуры, инструкцию по выполнению заданий и контрольной (проверочной, диагностической и т. п.) работы в целом (если проводится); инструкцию по заполнению анкеты (при проведении анкетирования) и другие.

План-график проведения оценочной процедуры, включающий мероприятия, сроки, ответственных.

Описание контрольных измерительных материалов для проведения оценочной процедуры:

- спецификация (описание) контрольной (проверочной, диагностической и т. п.) работы;

- демонстрационный вариант работы, который является примером варианта, составленного в соответствии со спецификацией (описанием);

- методика шкалирования, в том числе перевода баллов, набранных участниками оценочной процедуры за выполнение работы, в пятибалльную или иную шкалу оценивания в соответствии с целями оценочной процедуры.

Описание инструментария для проведения стандартизированного наблюдения (если проводится):

- структура и перечень показателей, индикаторов и т. п. для проведения стандартизированного наблюдения;

- форма листа наблюдений;

- описание системы оценивания результатов наблюдения;

- описание системы шкалирования результатов наблюдения.

Описание инструментария для сбора информации об образовательных организациях и участниках оценочной процедуры (если предполагается собирать информацию):

- описание групп участников оценочной процедуры, о которых собирается информация;
- перечень собираемой информации.